

EDITION
2022

 Conservatoire
d'espaces naturels
Provence-Alpes-Côte d'Azur



MÉTROPOLE
NICE CÔTE D'AZUR

PORTRAIT DE LA BIODIVERSITE
FAUNISTIQUE CONTINENTALE METROPOLITAINE

SOMMAIRE

- 3 **Préambule**
- 6 **Approche globale**
- 7 **Portrait de la biodiversité**
- 17 **Évaluation de la connaissance**
- 20 **Caractérisation des enjeux de conservation**
- 22 **Amphibiens**
- 32 **Reptiles**
- 41 **Papillons de jour et Zygènes**
- 52 **Oiseaux**
- 63 **Orthoptères**
- 74 **Annexe : Liste des espèces patrimoniales hiérarchisées**

Roitelet à triple bandeau © J-C. TEMPIER - CEN PACA

Equipe du Conservatoire d'espaces naturels de Provence-Alpes-Côte d'Azur

Coordination : Julie Delauge, Directrice adjointe responsable Connaissance et Programmes

Rédaction : Gisèle Beaudoin, Stéphane Bence, Florian Buralli, Julie Delauge, Julien Renet, Anaïs Syx

Expertise : Gisèle Beaudoin, Stéphane Bence, Florian Buralli, Fanny Guillaud, Paul Honoré, Géraldine Kapfer, Julien Renet, Cédric Roy, Anaïs Syx

Conception : Ugo Schumpp

Photo de couverture : Criquet ensanglanté © F. BURALLI - CEN PACA

PREAMBULE

La Métropole Nice-Côte d'Azur est un territoire marqué par la diversité de ses milieux naturels. Carrefour entre les milieux alpins et méditerranéens, il abrite une faune et une flore riche et unique. Les menaces qui pèsent sur leur conservation sont également importantes : urbanisation, artificialisation, fragmentation. La Métropole Nice-Côte d'Azur, dans le cadre de sa compétence environnementale, souhaite agir pour la protection et la valorisation de ses espaces naturels. Le Conservatoire d'espaces naturels de Provence-Alpes-Côte d'Azur (CEN PACA) contribue à la préservation de la biodiversité notamment par des actions de connaissance et de définition des enjeux de conservation. Il mène des missions d'expertises locales et des missions d'animation territoriales en appui aux politiques publiques en faveur du patrimoine naturel. **Dans ce contexte, le Conservatoire a proposé à la Métropole d'élaborer un portrait de la biodiversité faunistique continentale du territoire métropolitain. Ce portrait permettra de disposer de données de référence utilisables dans la définition d'une stratégie d'intervention en faveur de la biodiversité, son suivi et son évaluation.**

L'objet de la présente étude est d'accompagner la Métropole dans la prise en compte de la biodiversité sur ce territoire unique où elle est en compétence. **Ce portrait présente la biodiversité faunistique continentale connue sur le territoire de la Métropole. Une étude sur les amphibiens, les reptiles, les papillons de jour et les zygènes a été réalisée en 2020 ; s'en sont suivies des analyses de l'avifaune en 2021, et des orthoptères en 2022. Ces zooms présentent le niveau de connaissance de ces groupes faunistiques ainsi que les enjeux de conservation les concernant. Enfin, des éléments sont proposés afin de prendre en compte ces enjeux et d'y contribuer.**

OBJECTIFS DE L'ETUDE

- Dresser le « Portrait de la biodiversité faunistique continentale connue sur la Métropole »
- Evaluer l'état de la connaissance des amphibiens, reptiles, papillons de jour et zygènes, des oiseaux, et des orthoptères
- Définir les enjeux de connaissance et de conservation des amphibiens, reptiles, papillons de jour et zygènes, des oiseaux et des orthoptères

Ecureuil roux © J-C. TEMPIER - CEN PACA

LE CEN PACA

Le Conservatoire d'espaces naturels de Provence-Alpes-Côte d'Azur est reconnu dans le domaine de la conservation des milieux et des espèces, agréé et habilité à plusieurs titres dans un cadre régional, notamment au titre des Conservatoires régionaux d'espaces naturels.

Le CEN PACA contribue à la préservation des espaces naturels et semi-naturels notamment par des actions de gestion, de restauration, de connaissance, d'expertises, d'animations territoriales en appui aux politiques publiques en faveur du patrimoine naturel.

Le Conservatoire réalise des études, des inventaires et des suivis afin de mieux connaître la faune, la flore, les habitats naturels et de déterminer les enjeux de conservation. Il met en place des méthodologies d'évaluation et de suivi. Son expertise lui permet de s'impliquer dans des programmes locaux, régionaux, nationaux et européens de conservation d'espèces et de milieux menacés.

Damier de la Succise © S. RICHAUD - CEN PACA



LA METROPOLE NICE-COTE D'AZUR



49 COMMUNES

**DE 0 A PLUS DE
3 000 METRES
D'ALTITUDE**

**TROIS DOMAINES
BIOGEOGRAPHIQUES :**

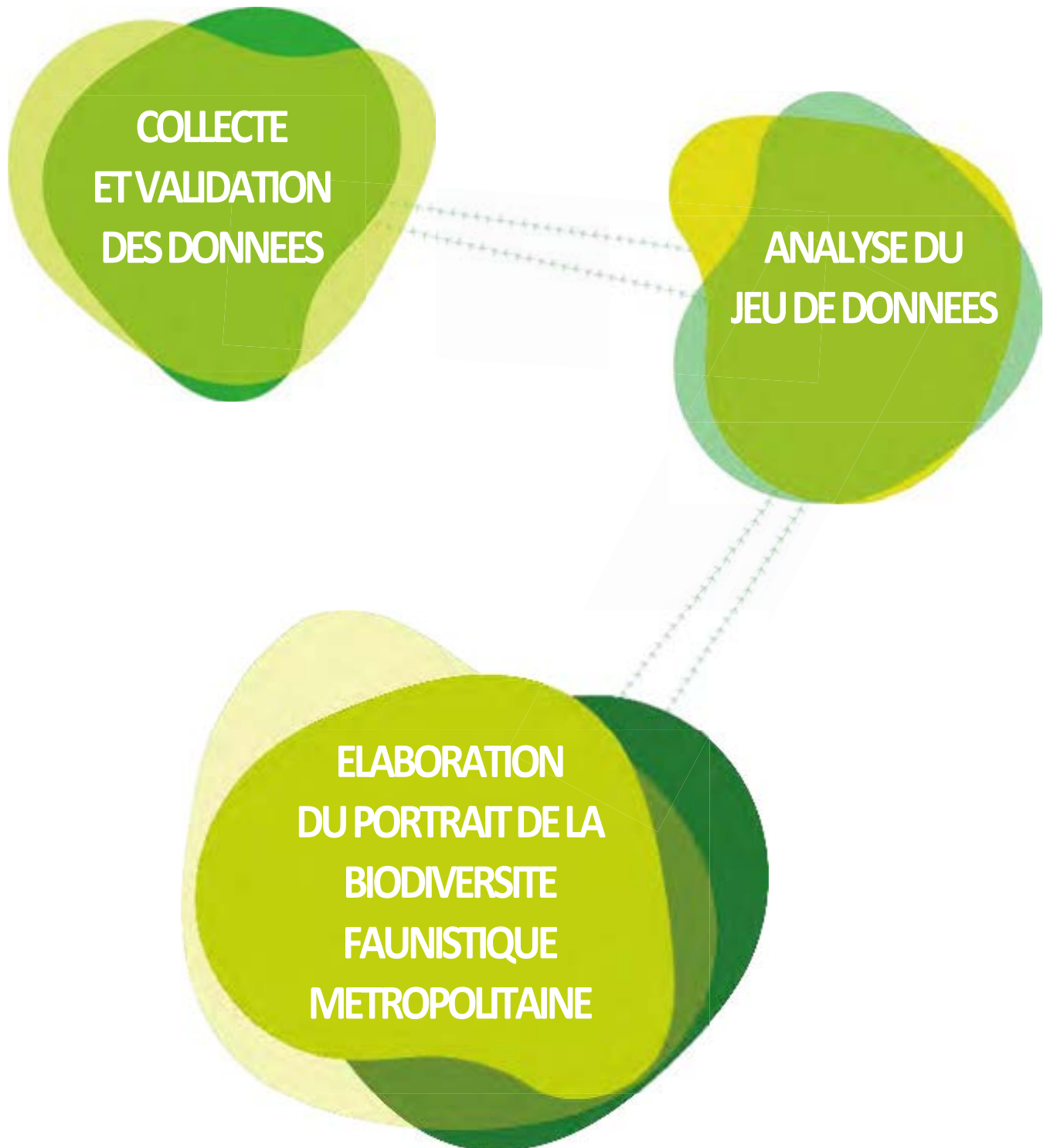
MONTAGNES ALPINES

PREALPES

PAYS MEDITERRANEEN

1 466 KM²

APPROCHE GLOBALE



PORTRAIT DE LA BIODIVERSITE

Dresser le portrait de la biodiversité connue sur un territoire permet d'appréhender le niveau de connaissance disponible sur la biodiversité. C'est une étape importante car elle permet par la suite la définition des enjeux de conservation selon le principe « qu'on ne peut évaluer que ce que l'on connaît suffisamment bien ».

Ce portrait constitue donc un bilan des connaissances disponibles à un instant « T ». C'est à partir de ces résultats que les experts peuvent répondre à la question :

Au vu de l'état des connaissances actuelles, quels enjeux de conservation sont présents sur le territoire ?

Les groupes d'espèces ciblés sont les groupes pour lesquels suffisamment de données sont disponibles.

Plusieurs groupes ne sont donc pas étudiés en raison de l'indisponibilité, ou du manque de sources d'informations en base de données et de l'absence d'experts régionaux ou locaux.

Pour exemple, la biodiversité des groupes ci-dessous n'a pas été étudiée (liste non exhaustive) :

- Crustacés
- Algues
- Ascomycètes
- Basidiomycètes
- Chytridiomycètes
- Cryptophytes
- Cyanobactéries
- Gastrotriches
- Myxomycètes
- Onychophores
- Porifères
- Rotifères
- Protéobactéries
- Tardigrades
- Vers
- Zygomycètes

GROUPES CIBLES :



AMPHIBIENS



MAMMIFERES



OISEAUX



REPTILES



ARACHNIDES



COLEOPTERES



HEMIPTERES



HETERO CERES



PAPILLONS DE JOUR



ZYGENES



NEUROPTERES



ODONATES



ORTHOPTERES



MOLLUSQUES



FLORE VASCULAIRE

Afin de faciliter la compréhension de ce portrait, voici la définition de quelques termes utilisés qui ont été volontairement simplifiés :

- **Les observations ou données d'observations** correspondent aux occurrences ou données d'occurrences taxons
- **Un groupe d'espèces** (valable uniquement pour la présente étude) correspond à un groupe taxonomique (exemple les amphibiens)
- **Espèce** est le taxon cité au rang d'espèce, les sous-espèces ne sont donc ni comptées ni étudiées
- **La richesse spécifique correspond au nombre d'espèces**

LES DONNEES : SOCLE DE L'ETUDE

Les données du **SINP régional, SILENE-PACA**, ont été utilisées pour décrire la connaissance des groupes taxonomiques présents sur le territoire de la Métropole. **Les extractions ont été réalisées en novembre 2019, puis un complément de données a été apporté en juin 2021 pour les oiseaux, et en mai 2022 pour les orthoptères.**

Le jeu de données est constitué de toutes les données d'observations faunistiques historiques et récentes sans borne d'ancienneté. Le référentiel taxonomique utilisé est Taxref v11 jusqu'en 2021 et mis à jour en 2022 avec la v15.

**PLUS DE 400 000 DONNEES D'OBSERVATIONS ONT
ETE COMPILEES POUR L'ETUDE** (cf. Document
Annexe 2022 : CARTES ET LISTES DES ESPECES FAUNE

TERRESTRES CONNUES SUR LA METROPOLE NICE
COTE D'AZUR).

ELABORATION DES LISTES D'ESPECES

La liste des espèces présentes dans le jeu de données d'observations a été exportée. Par groupe d'espèces, chaque liste a été ensuite contrôlée et modifiée afin d'élaborer le référentiel permettant la sélection et l'analyse des données.















Les listes validées sont ensuite présentées et utilisées en tant que référentiels taxonomiques ou **listes de référence pour ce portrait de la biodiversité.** (Annexe listes)

Pour chaque groupe, ces listes d'espèces connues sur le territoire métropolitain regroupent les espèces sur le territoire disposant de données d'observations et les espèces connues sur le territoire ne disposant pas de données d'observations dans le jeu de données utilisé mais dont la présence est documentée (bibliographie, collection...).

C'est le cas pour les mollusques : 191 espèces sont connues sur le territoire, mais seulement 122 disposent de données d'observation dans les bases de données.



LA CONNAISSANCE DES GROUPES

| | GROUPES | NOMBRE D'ESPECES CONNUES SUR LE TERRITOIRE |
|---|----------------------------------|--|
|  | AMPHIBIENS | 10 |
|  | CHIROPTERES | 29 |
|  | MAMMIFERES (HORS CHIROPTERES) | 46 |
|  | OISEAUX | 378 |
|  | REPTILES | 22 |
|  | ARACHNIDES | 233 |
|  | COLEOPTERES | 1987 |
|  | HEMIPTERES | 269 |
|  | HETEROCERES | 1 302 |
|  | NEUROPTERES | 17 |
|  | ODONATES | 50 |
|  | ORTHOPTERES | 114 |
|  | PAPILLONS DE JOUR | 196 |
|  | MOLLUSQUES | 191* |
| | AUTRES INVERTEBRES | 1 507 |
| | TOTAL | 6 035/6 104* |

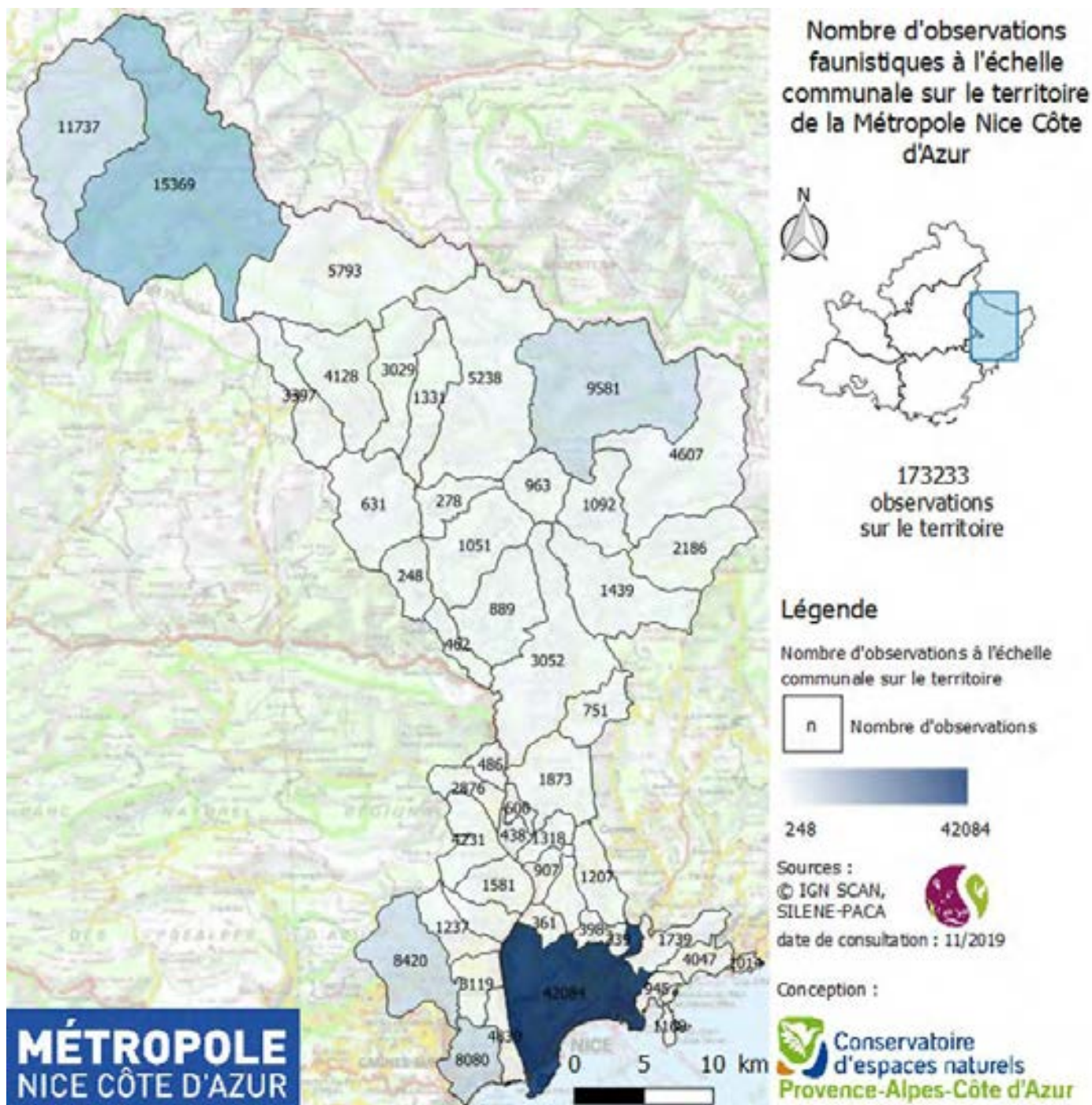


DONT
292
VIVENT SUR LE
TERRITOIRE POUR
L'INTEGRALITE OU
PARTIE DE LEUR
CYCLE
DE VIE

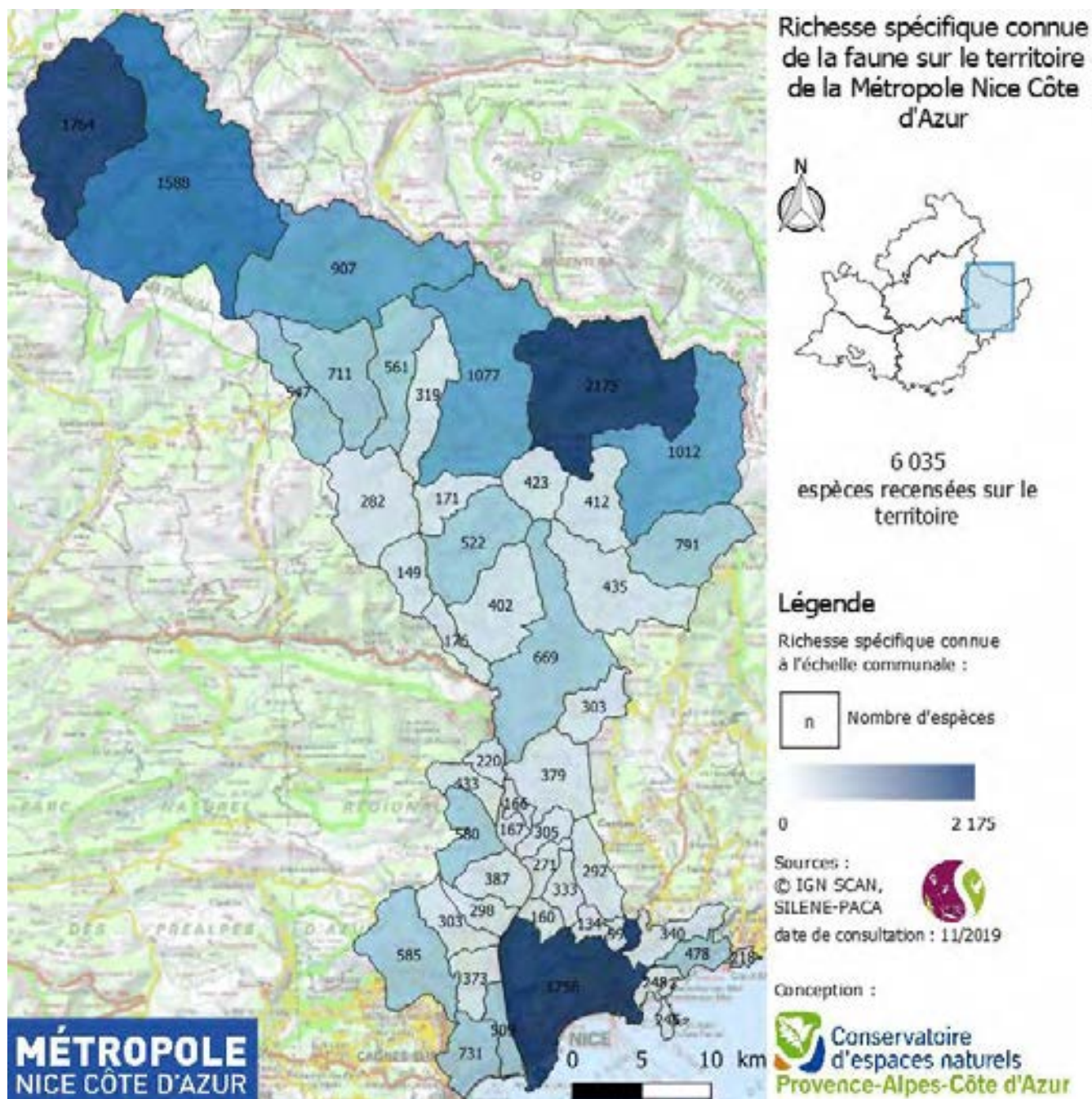


SUR
***191**
ESPECES DE
MOLLUSQUES
CONNUES
122
ONT DES DONNEES
D'OBSERVATIONS

NOMBRE D'OBSERVATIONS A L'ECHELLE COMMUNALE



NOMBRE D'ESPECES A L'ECHELLE COMMUNALE



LA REPRESENTATIVITE DES GROUPES



REPTILES

22 ESPECES



71%

DES ESPECES DE
PACA



56%

DES ESPECES DE
FRANCE



AMPHIBIENS

10 ESPECES



48%

DES ESPECES DE
PACA



24%

DES ESPECES DE
FRANCE



OISEAUX

292 ESPECES



65%

DES ESPECES DE
PACA



63%

DES ESPECES DE
FRANCE



PAPILLONS DE JOUR

196 ESPECES



89%

DES ESPECES DE
PACA



76%

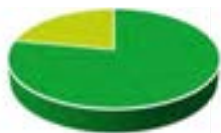
DES ESPECES DE
FRANCE



MAMMIFERES

(DONT CHIROPTERES)

75 ESPECES



78%

DES ESPECES DE
PACA



71%

DES ESPECES DE
FRANCE



ORTHOPTERES

114 ESPECES



63%

DES ESPECES DE
PACA



48%

DES ESPECES DE
FRANCE



CHIROPTERES

29 ESPECES



97%

DES ESPECES DE
PACA



83%

DES ESPECES DE
FRANCE



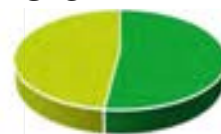
ODONATES

50 ESPECES



68%

DES ESPECES DE
PACA



52%

DES ESPECES DE
FRANCE

LA VULNERABILITE DES ESPECES



REPTILES

22 ESPECES



AMPHIBIENS

10 ESPECES



OISEAUX

292 ESPECES



PAPILLONS DE JOUR

196 ESPECES



MAMMIFERES

(DONT CHIROPTERES)

75 ESPECES



ORTHOPTERES

114 ESPECES



CHIROPTERES

29 ESPECES



ODONATES

50 ESPECES

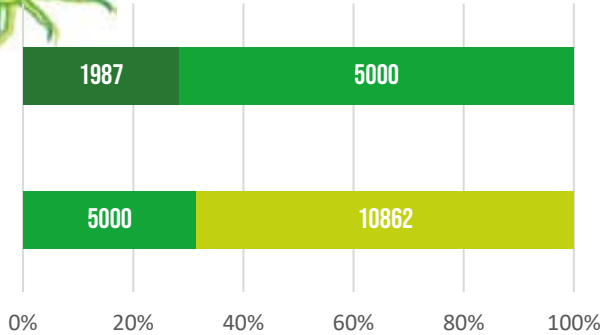


LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées ; LRN : Liste rouge nationale des espèces menacées

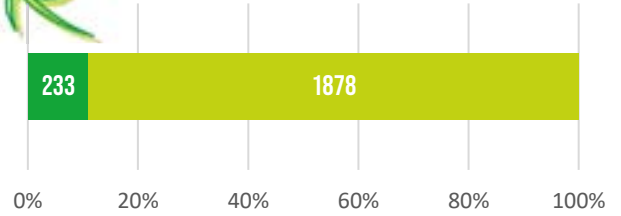
LES GROUPES EN LACUNES FORTES DE CONNAISSANCES



COLEOPTERES

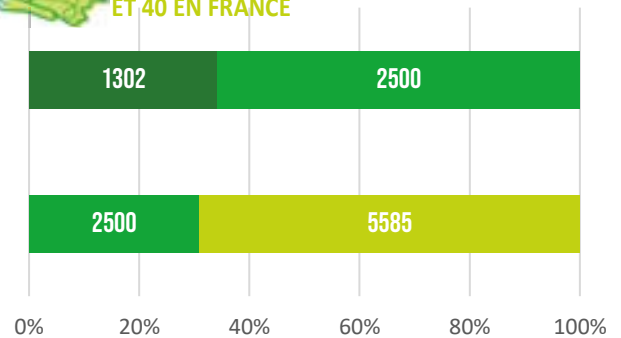


ARACHNIDES

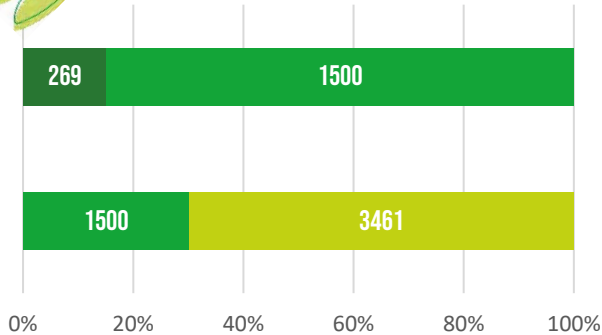


HETEROCERES

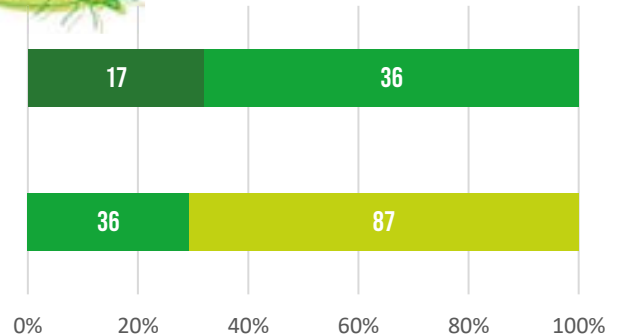
DONT 32 ZYGENES SUR LA METROPOLE ET 40 EN FRANCE



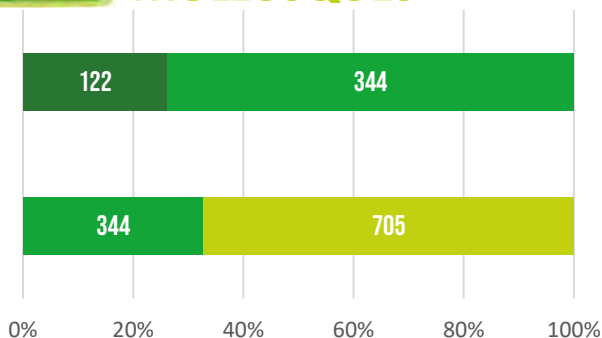
HEMIPTERES



NEUROPTERES



MOLLUSQUES



- Nombre d'espèces avec des données d'observations sur la Métropole Nice-Côte d'Azur
- Nombre d'espèces en Provence-Alpes-Côte d'Azur
- Nombre d'espèces en France



PORTRAIT

METROPOLITAIN EN

QUELQUES MOTS

La Métropole Nice Côte d'Azur est l'un des territoires de France les plus riches en biodiversité, aux paysages contrastés et marqués par une histoire et des usages communs (habitat, agriculture, tourisme, montagne), à la fois naturel et urbain, unissant les communes du littoral à celles des coteaux et de la montagne.

Entre la Côte d'Azur et les hauts sommets du Mercantour, le territoire de la Métropole Nice Côte d'Azur, qui s'étend sur 1 466 Km² et accueille près de 550 000 habitants, est un hotspot de biodiversité. En effet, avec un littoral azuréen alternant entre baies et caps et reliefs abrupts de la Grande Corniche, avec les Baous et collines en rive droite du Var et les collines en rive gauche du Moyen-Pays, et les milieux et paysages montagnards du Haut-Pays, ce territoire est à la confluence de trois domaines biogéographiques qui en font une zone d'exception en termes de biodiversité. La rencontre des influences méditerranéennes et alpines lui donne une responsabilité toute particulière pour les nombreuses espèces rares et endémiques qu'il abrite. La présence de plusieurs sites Natura 2000 (34% de son territoire), de nombreuses ZNIEFF et d'espaces protégés emblématiques dont un Parc national témoigne de cette richesse.

Hémidactyle verruqueux © F. MENETRIER - CEN PACA

LA METROPOLE NICE COTE D'AZUR

UNE BIODIVERSITE RICHE PARFOIS MECONNUE...

6 035

ESPECES RECENSEES
EN 2019
EN BASE DE DONNEES

DE 248

A 42 084

DONNEES D'OBSERVATIONS
EN 2019
SELON LES COMMUNES



...SUR UN TERRITOIRE TRES CONTRASTE...

TERRITOIRE DE

1 466 KM²

3 DOMAINES

BIOGEOGRAPHIQUES

PAYS MEDITERRANEEN
PREALPES
MONTAGNES ALPINES

... ET UNE FORTE RESPONSABILITE

LA METROPOLE ABRITE SUR SON TERRITOIRE

70 %

 DES REPTILES

PRES DE

90 %

 DES PAPILLONS

CONNUS DANS LA REGION



ÉVALUATION DE LA CONNAISSANCE

CONNAISSANCE TAXONOMIQUE

CONNAIT-ON
TOUTES LES
ESPECES
PRESENTES SUR
LE TERRITOIRE ?

CONNAISSANCE CHOROLOGIQUE

LEUR
REPARTITION
EST-ELLE
CONNUE
PRECISEMENT ?

INDICATEUR DE
CONNAISSANCE
NOTE DE 0 A 8

METHODOLOGIE D'EVALUATION DE LA CONNAISSANCE

INDICATEUR DE CONNAISSANCE

Un indicateur de la connaissance globale est proposé pour chaque groupe d'espèces. Il permet d'estimer l'état des connaissances scientifiques de ce groupe.

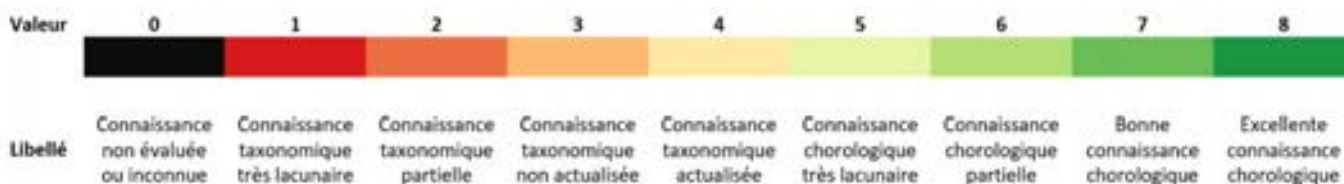


Cet indicateur a été conjointement élaboré dans le cadre d'expertises antérieures par le Conservatoire Botanique National Méditerranéen (Virgile Noble) et le CEN PACA (Julie Delauge).

Il se base sur le principe qu'il n'est possible d'inventorier que ce que l'on connaît et qu'il existe donc une progression dans l'amélioration des connaissances selon **une échelle graduée en 8 niveaux de connaissance** :

- Connaissance taxonomique (quelles espèces sont connues ?) : notes de 1 à 4
- Connaissance chorologique (couverture géographique de la connaissance) : notes de 5 à 8

L'indicateur de connaissance peut donc prendre une valeur de 0 à 8. Cette note est obtenue en vérifiant que les conditions requises sont remplies en partant du zéro et en progressant dans l'échelle.



LA CONNAISSANCE TAXONOMIQUE (LES LISTES D'ESPECES)

Connaissons-nous toutes les espèces présentes sur le territoire ?

Le portrait de la biodiversité a permis de dresser la liste des espèces connues sur le territoire.

Pour chaque groupe d'espèces, l'évaluation de cette liste d'espèces permet de savoir si elle est complète ou si elle présente des manques. Une liste peut en effet être très lacunaire, partielle ou complète. Lorsque la liste est complète, elle est dénommée **Liste de référence** pour le groupe d'espèces concerné.

LA CONNAISSANCE CHOROLOGIQUE (LA REPARTITION DE LA DIVERSITE)

La répartition des espèces est-elle connue précisément ?

La répartition des données d'observations constitue-t-elle un inventaire complet du territoire ?

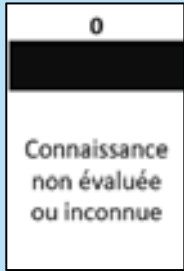
Pour chaque groupe d'espèces, une analyse de la diversité spécifique (nombre d'espèces) par maille 10x10km, 5x5km et par commune a été réalisée grâce aux données d'observations.

Pour chaque groupe d'espèces, des cartes de richesse spécifique (richesse en nombre d'espèces) sont alors créées et montrent la manière dont se répartit cette richesse en espèces sur le territoire. Elles permettent donc de qualifier la couverture du territoire. Cette couverture peut être hétérogène, homogène, voire complète selon les échelles choisies (5x5km, 10x10km, communale).

Pour chaque groupe d'espèces, les données de répartition des espèces ont également été expertisées afin d'identifier les espèces en lacunes de connaissance.

ENFIN UNE CARTE DES SECTEURS EN LACUNES DE CONNAISSANCE A ETE REALISEE.

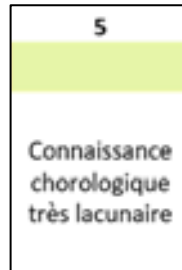
LES CRITERES DE NOTATION



Sources d'informations non identifiées.



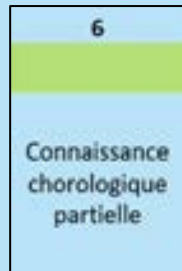
Echantillonnage très partiel à l'échelle du territoire ; très peu ou pas de données mobilisables ; bibliographie très lacunaire ; pas d'experts dans le territoire, liste d'espèces très partielle pour le territoire.



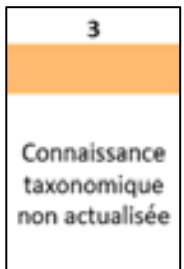
Couverture du territoire très hétérogène ; fréquence et rareté des espèces non fiables ; données bibliographiques et réseau d'experts ou d'observateurs non mobilisés.



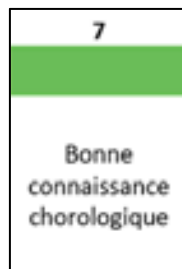
Echantillonnage partiel à l'échelle du territoire ; données mobilisables mais non compilées ; bibliographie existante ou experts présents dans le territoire ; liste d'espèces partielle pour le territoire.



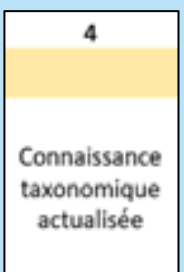
Couverture du territoire hétérogène ; données bibliographiques et réseau d'experts ou d'observateurs mobilisés ; inventaire non systématiquement actualisé (beaucoup de données > 20-30 ans).



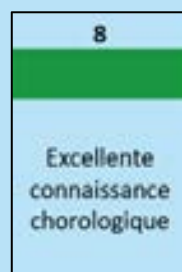
Echantillonnage satisfaisant à l'échelle du territoire (checklist) ; présence des espèces non systématiquement actualisée ; bibliographie ou experts mobilisables ; liste d'espèces de référence pour le territoire.



Couverture spatiale homogène à la résolution 10km (exhaustivité >85 % pour plus de 90 % des mailles) ; moins de 10 % d'espèces à chorologie jugée lacunaire ; inventaire actualisé (données < 20-30 ans).



Echantillonnage satisfaisant à l'échelle du territoire (checklist) ; présence des espèces actualisée pour la grande majorité ; bibliographie ou experts mobilisés ; liste d'espèces de référence actualisée pour le territoire.



Couverture spatiale homogène à la résolution 5km (exhaustivité >85 % pour plus de 90 % des mailles) ; moins de 5 % d'espèces à chorologie jugée lacunaire ; inventaire actualisé (données < 20-30 ans).

CARACTERISATION DES ENJEUX DE CONSERVATION

**RARETE
LOCALE**

**L'ESPECE
EST-ELLE
RARE SUR LE
TERRITOIRE ?**

MENACES

**L'ESPECE
EST-ELLE
VULNERABLE ?**

**RARETE
MONDIALE**

**QUELLE EST LA
RESPONSABILITE
DU TERRITOIRE ?**

**PRIORISATION
DES ENJEUX**

LA DEFINITION DES ENJEUX DE CONSERVATION

Cette étape consiste à définir les enjeux de conservation des espèces connues sur le territoire. Une des finalités est de statuer sur la responsabilité du territoire vis-à-vis de la conservation de ces espèces et d'obtenir une vue d'ensemble des secteurs qui abritent ces enjeux.

Un enjeu de connaissance est également un enjeu de conservation car nous ne pouvons évaluer que ce que l'on connaît suffisamment.

La définition des enjeux de conservation n'est donc réalisable qu'à partir du moment où la connaissance taxonomique et chorologique des groupes d'espèces est suffisante.

Tous les groupes dont la note sur l'indicateur de connaissance est inférieure à 6 sont non évaluables avec la méthode proposée.

HIERARCHISATION DES ESPECES A ENJEUX DE CONSERVATION

**TROIS CRITERES ONT ETE CHOISIS AFIN D'EVALUER
LES ENJEUX DE CONSERVATION :**

**LA RARETE BIOGEOGRAPHIQUE OU RARETE
MONDIALE**

Quelle est la responsabilité du territoire pour cette espèce ?

La notation se fait d'après la méthode définie par le Conservatoire botanique national méditerranéen (Le Berre M. et al.2017). Comme le propose le CBNMED, il s'agit de qualifier la responsabilité de conservation d'un territoire au regard de la distribution mondiale de l'espèce. Plus une espèce est rare à l'échelle mondiale et plus l'enjeu de conservation, là où elle est présente, est fort, quelle que soit sa fréquence ou son abondance en ce lieu. **Cette rareté mondiale est notée de 1 à 5.**

LA RARETE LOCALE

L'espèce est-elle rare sur le territoire ?

Il s'agit d'évaluer, sur la base du niveau de connaissances de chaque espèce, la fréquence de chacune d'elle sur le territoire.

Cette rareté locale est également notée de 1 à 5.

- 1 = Très Commune
- 2 = Commune
- 3 = Peu Commune
- 4 = Rare
- 5 = Très Rare

LES MENACES

L'espèce est-elle vulnérable ?

La note se base sur les évaluations des Listes rouges régionales (LRR).

- 1 = LC (Préoccupation mineure)
- 2 = NT (Quasi menacée)
- 4 = Vu (Vulnérable)
- 4 = EN (En danger)
- 5 = Cr (En danger critique)

Concernant les papillons, la LRR devant être actualisée très prochainement compte tenu de l'avancée des connaissances, quelques espèces ont été réévaluées. Pour les oiseaux, le score se base sur les LRR des espèces nicheuses et hivernantes.

LE SCORE FINAL

Le score final est la somme des notes données pour chacun des trois critères (rareté mondiale, rareté locale, menaces) ; il est compris entre 3 et 15.

Ce score peut, à dire d'expert, être augmenté de 1 point en raison d'une responsabilité métropolitaine très forte et/ou d'un enjeu local particulièrement important.

Les scores finaux permettent de hiérarchiser les taxons selon quatre classes qui correspondent aux enjeux de conservation :

- De 3 à 5 = Fa (Enjeux Faibles)
- De 6 à 8 = M (Enjeux Modérés)
- De 9 à 10 = F (Enjeux Forts)
- De 11 à 15 = TF (Enjeux Très Forts)

APPROCHE GEOGRAPHIQUE : CARTOGRAPHIE DES SECTEURS A ENJEUX

Une fois les enjeux de conservation des espèces définis et hiérarchisés, une analyse géographique est possible. Elle met en évidence les secteurs où se trouvent le plus d'espèces patrimoniales également appelées « espèces à enjeux ». Il s'agit soit d'espèces à enjeux très fort et fort, soit de secteurs où l'enjeu de conservation est important.

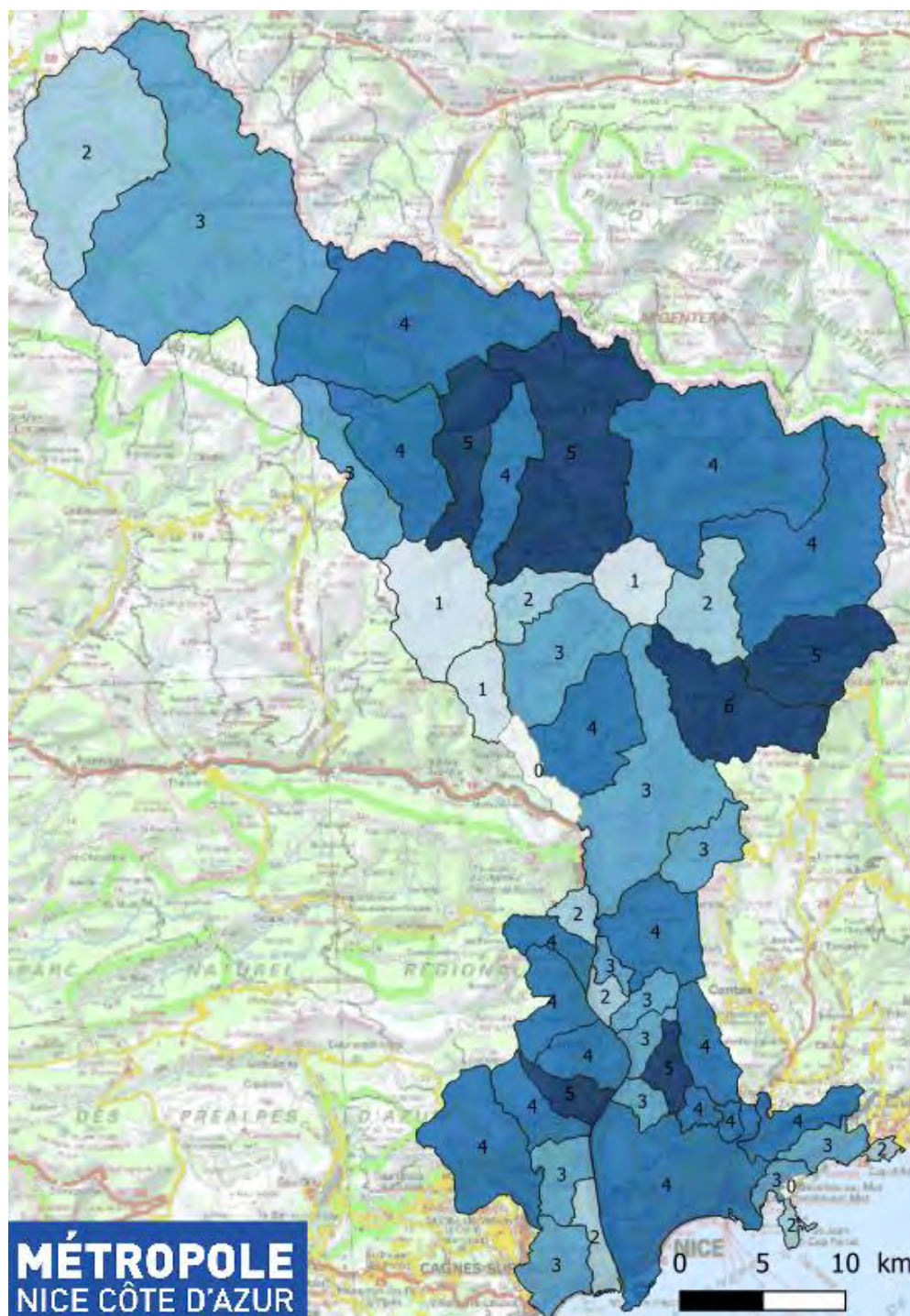
Des cartes ont été réalisées à différentes échelles : mailles de 10x10km, 5x5 km et communale.

AMPHIBIENS



Pélodyte ponctué © J. RENET - CEN PACA

NOMBRE D'ESPECES (ECHELLE COMMUNALE)



Richesse spécifique connue sur le territoire de la Métropole Nice Côte d'Azur

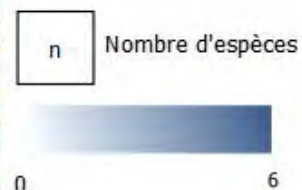
Amphibiens



10
espèces recensées sur le territoire

Légende

Richesse spécifique connue à la commune :



Sources :

© IGN SCAN,
SILENE-PACA



date de consultation : 11/2019

Conception :

Conservatoire
d'espaces naturels
Provence-Alpes-Côte d'Azur

EVALUATION DE LA CONNAISSANCE

EVALUATION DE LA CONNAISSANCE

TAXONOMIQUE : LA LISTE DES AMPHIBIENS

Dix espèces d'amphibiens sont connues sur le territoire. La liste de référence est complète (annexe) et actualisée. Des données d'observations sont présentes dans les bases de données pour la totalité des espèces connues, l'échantillonnage est satisfaisant à l'échelle du territoire. En conclusion, la connaissance taxonomique des amphibiens à l'échelle du territoire est bonne.

EVALUATION DE LA CONNAISSANCE

CHOROLOGIQUE (REPARTITION DES AMPHIBIENS)

La couverture du territoire en données d'observations est relativement homogène au maillage 10x10 km, la majorité des espèces ayant une bonne représentativité spatiale. Par contre, avec une analyse au maillage 5x5km, de nombreux secteurs en lacunes de connaissance apparaissent.

Les données bibliographiques sont présentes dans les bases de données, le réseau d'experts est également mobilisé, et le réseau d'observateurs est présent et coordonné.

Le nombre de taxons présentant un déficit de connaissance sur le territoire métropolitain s'élève à deux : Le Spéléomante de Strinati *Speleomantes strinati* et la Grenouille agile *Rana dalmatina*.

COMPLETUE DE LA CONNAISSANCE

Les représentations cartographiques de l'état de la connaissance des amphibiens sur le territoire métropolitain montrent des secteurs en lacunes de connaissance, à inventorier en priorité :

SECTEUR SAINT-JEANNET, GATTIERES, LE BROCC

C'est une zone qui présente une forte lacune de connaissance pour les amphibiens avec seulement 1 taxon connu à la maille 5x5km. L'effort de terrain peut être dirigé sur la recherche du Spéléomante de Strinati.

SECTEUR D'ILONSE/BAIROLS, LE LAUVET D'ILONSE - MOYENNE TINEE

Il s'agit d'une zone en lacunes de connaissance. L'effort de terrain peut être dirigé sur la recherche du Spéléomante de Strinati.

VALLEE DE L'ARDON-CIME DE PAL (SAINT-ETIENNE-DE-TINEE)

Il s'agit d'une zone en lacunes de connaissance. L'effort de terrain peut être dirigé sur la recherche du Spéléomante de Strinati.

BASSE VALLEE DE LA CAGNE

C'est une zone qui présente une forte lacune de connaissance pour ce groupe. L'effort de terrain peut être dirigé sur la recherche de la Grenouille agile.

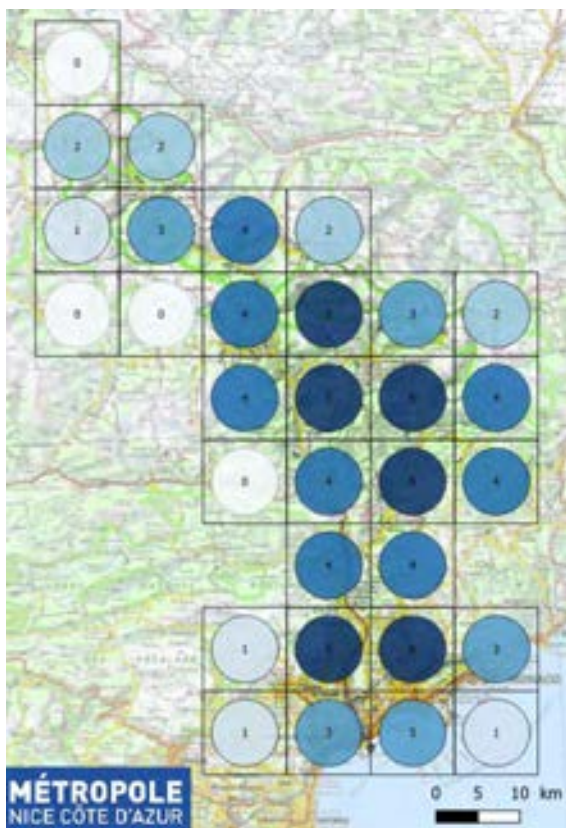
INDICATEUR DE CONNAISSANCE : 7 – BONNE CONNAISSANCE CHOROLOGIQUE

La couverture spatiale est homogène à la maille 10x10 km et le niveau de connaissance est globalement satisfaisant. Il est estimé qu'environ 20% des espèces ont une chorologie jugée lacunaire. La couverture du territoire à la maille 5x5 km reste hétérogène avec plusieurs mailles nettement sous-prospectées : attention, la distribution pour ce groupe est fortement influencée par la présence de zones de reproduction. Les experts sont présents et organisés en groupe de travail.



NOMBRE D'ESPECES (MAILLES 10X10 KM ET 5X5 KM)

MAILLE
10X10 KM



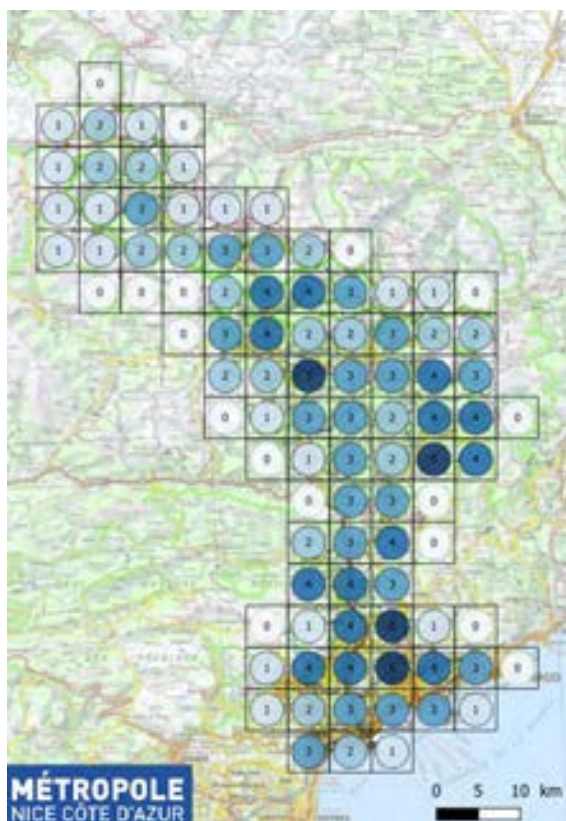
Richesse spécifique connue
sur le territoire de la
Métropole Nice Côte d'Azur

Amphibiens



10
espèces recensées sur le
territoire

MAILLE
5X5 KM



Légende

Richesse spécifique connue
à la maille 10x10km :

n Nombre d'espèces



Sources :
© IGN SCAN,
SILENE-PACA

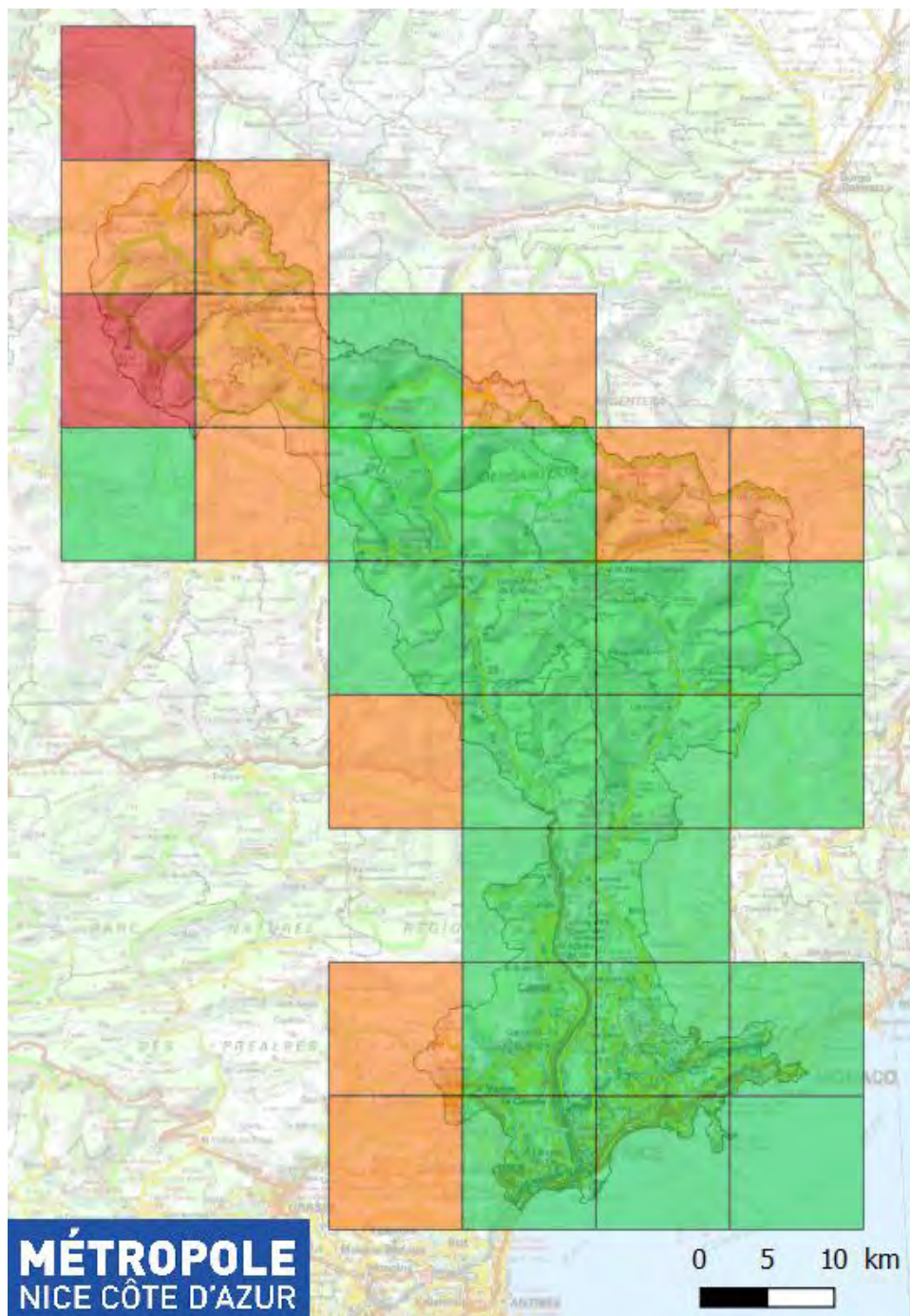


date de consultation : 11/2019

Conception :

 **Conservatoire
d'espaces naturels
Provence-Alpes-Côte d'Azur**

ETAT DE LA CONNAISSANCE (MAILLES 10X10 KM)






Etat de la connaissance sur
le territoire de la Métropole
Nice Côte d'Azur

Amphibiens



Légende

Connaissance
à maille 10x10 km :

-  insatisfaisant
-  peu satisfaisant
-  satisfaisant

Sources :

© IGN SCAN,
SILENE-PACA



date de consultation : 11/2019

Conception :



Conservatoire
d'espaces naturels
Provence-Alpes-Côte d'Azur



CONNAISSANCE TAXONOMIQUE : SUJET COMPLEXE

LE CRAPAUD COMMUN ET LE CRAPAUD ÉPINEUX

Les travaux d'Arntzen et al., 2013 ont mis en évidence l'existence de deux espèces de Crapaud *Bufo* bien différenciées sur le plan génétique : le Crapaud commun *Bufo bufo* et le Crapaud épineux *Bufo spinosus*. Mais cette nouvelle espèce, le Crapaud épineux, n'a été reconnue que récemment sur le plan taxonomique en France (de Massary et al. 2019). La Région PACA est actuellement dans la "zone type" du Crapaud épineux, mais cette année, une publication, Dusfresnes et al. 2020, précise une zone de « contact » (génétique), avec présence des deux espèces, clairement localisée au nord de l'Isère, laquelle a contribué à diffuser les allèles des deux espèces loin dans leurs aires de répartition respectives. Aussi, il est probable que le Crapaud commun (*B.bufo*) ait occupé autrefois la zone méditerranéenne française et qu'il ait été remplacé par l'épineux (*B.spinusus*) lors d'une expansion vers le nord-est, une progression du Crapaud épineux qui devrait d'ailleurs s'accélérer vers le nord avec le réchauffement climatique...

Conclusion, les crapauds présents sur le territoire de la Métropole ne sont pas complètement des épineux ! Mais, en raison de l'installation a priori durable de cette espèce dans la Région et du fait que la zone de contact avec le Crapaud commun (*B. bufo*) est relativement éloignée, il convient de considérer le Crapaud épineux *Bufo spinosus* comme l'unique représentant des gros crapauds dans notre contrée.

Crapaud épineux © C. DELCLAUX - CEN PACA

CARACTERISATION DES ENJEUX DE CONSERVATION

La répartition de la plupart des espèces emblématiques est connue à l'échelle du territoire. Huit espèces ont été évaluées (annexe), le nombre d'espèces présentant un enjeu de conservation (enjeu très fort ou fort) s'élève à 5 : Le Spéléomante de Strinati *Speleomantes strinatii*, le Pélodyte ponctué *Pelodytes punctatus*, l'Alyte accoucheur *Alytes obstetricans*, la Grenouille agile *Rana dalmatina* et la Salamandre tachetée *Salamandra salamandra*.

LE SPELEOMANTE DE STRINATI

SPELEOMANTES STRINATI – TRES FORT

Cette espèce présente une aire de distribution mondiale très restreinte. Elle est considérée comme endémique de l'ouest de la Ligurie (Italie), des Alpes-Maritimes et de l'est des Alpes-de-Haute-Provence. Même si cette espèce est relativement bien répandue sur le territoire de la Métropole Nice Côte d'Azur, sa situation biogéographique mondiale implique que cette espèce soit prioritaire. L'enjeu de conservation est donc localement très fort. Les données d'observations sont jugées lacunaires sur plusieurs mailles.

LE PELODYTE PONCTUE *PELODYTES PUNCTATUS* – FORT

Sur le territoire de la métropole, cette espèce discrète est très localisée. On la trouve dans la vallée du Paillon (Cantaron, Contes, Chateaufort-Villevieille) et de manière sporadique sur les communes de Levens, Duranus et Lantosque.

L'ALYTE ACCOUCHEUR *ALYTES OBSTETRICANS* – FORT

Espèce très rare dans les Alpes-Maritimes, l'Alyte accoucheur n'est connu que de deux communes sur le territoire de la Métropole Nice Côte d'Azur : Lantosque et Saint-Sauveur-sur-Tinée.

LA SALAMANDRE TACHETEE

SALAMANDRA SALAMANDRA – FORT

Cette espèce est relativement rare et localisée sur le territoire de la Métropole Nice Côte d'Azur. On observe quelques noyaux de population dans la vallée du Paillon jusqu'à Tourrette-Levens ainsi que dans la vallée de la Vésubie sur les communes de Lantosque, La Bollène, Belvédère, et Saint-Martin-Vésubie et en Basse-Tinée sur les communes de Clans et de La Tour. La présence de cette espèce est également notée dans le secteur nord-ouest sur les communes de Rimplas, Saint-Sauveur-sur-Tinée, Roure, Roubion, Valdeblone et Isola.

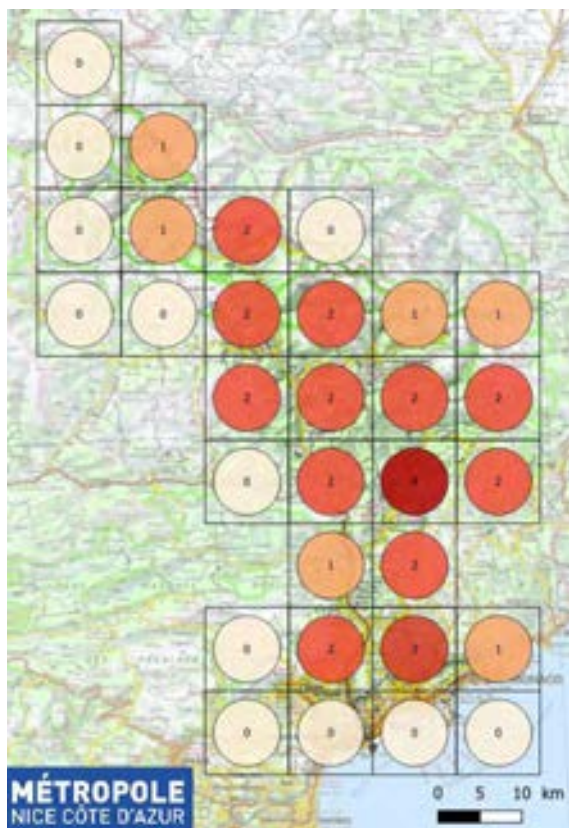
LA GRENOUILLE AGILE *RAMA DALMATINA* – FORT

Espèce très rare et localisée dans les Alpes-Maritimes, on la trouve, sur le territoire concerné dans le secteur de Villeneuve-Loubet/Cagnes-sur-Mer. Il est probable que son aire de répartition s'étende à la rive droite de la basse vallée du Var.

Compte tenu de l'indicateur des connaissances pour le groupe des amphibiens (niveau 7 : bonne connaissance à la maille 10 km par 10 km), **la définition de la répartition des enjeux de conservation n'est correcte qu'à la maille 10 km par 10 km**. A cette échelle, pour toutes mailles dont la connaissance a été évaluée comme insatisfaisante ou peu satisfaisante, le nombre d'espèces à enjeux reste sous-évalué. De plus, les enjeux et les richesses spécifiques (nombre d'espèces) à la maille 5km par 5km sont à considérer avec beaucoup de précaution. En effet, à cette échelle-là, une richesse spécifique (nombre total d'espèces et nombre d'espèces à enjeux) faible ne peut en aucun cas être considérée en l'état, il faut la relativiser avec le niveau de connaissance réel dont on dispose sur cette maille. **Ce nombre faible peut être dû soit à un manque de connaissances, soit à une réelle faible biodiversité sur ce secteur ; seul un écologue connaissant très bien le territoire peut en juger.**

REPARTITION DES ESPECES A ENJEUX (MAILLES 10X10 KM ET 5X5 KM)

MAILLE
10X10 KM



Enjeux de la conservation
sur le territoire de la
Métropole Nice Côte d'Azur

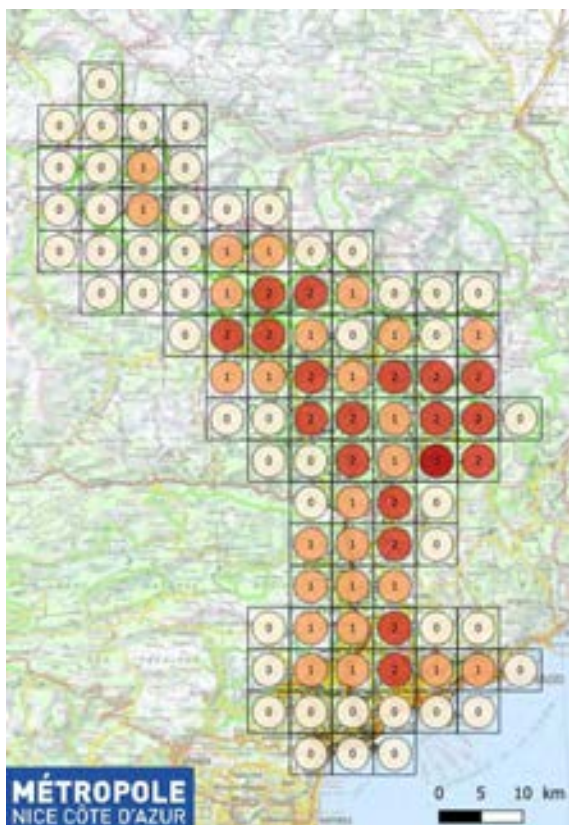
Amphibiens



5

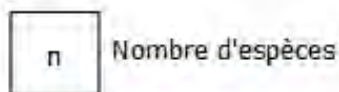
espèces recensées sur le
territoire

MAILLE
5X5 KM



Légende

Richesse spécifique connue
à la maille 10x10km :



Sources :
© IGN SCAN,
SILENE-PACA

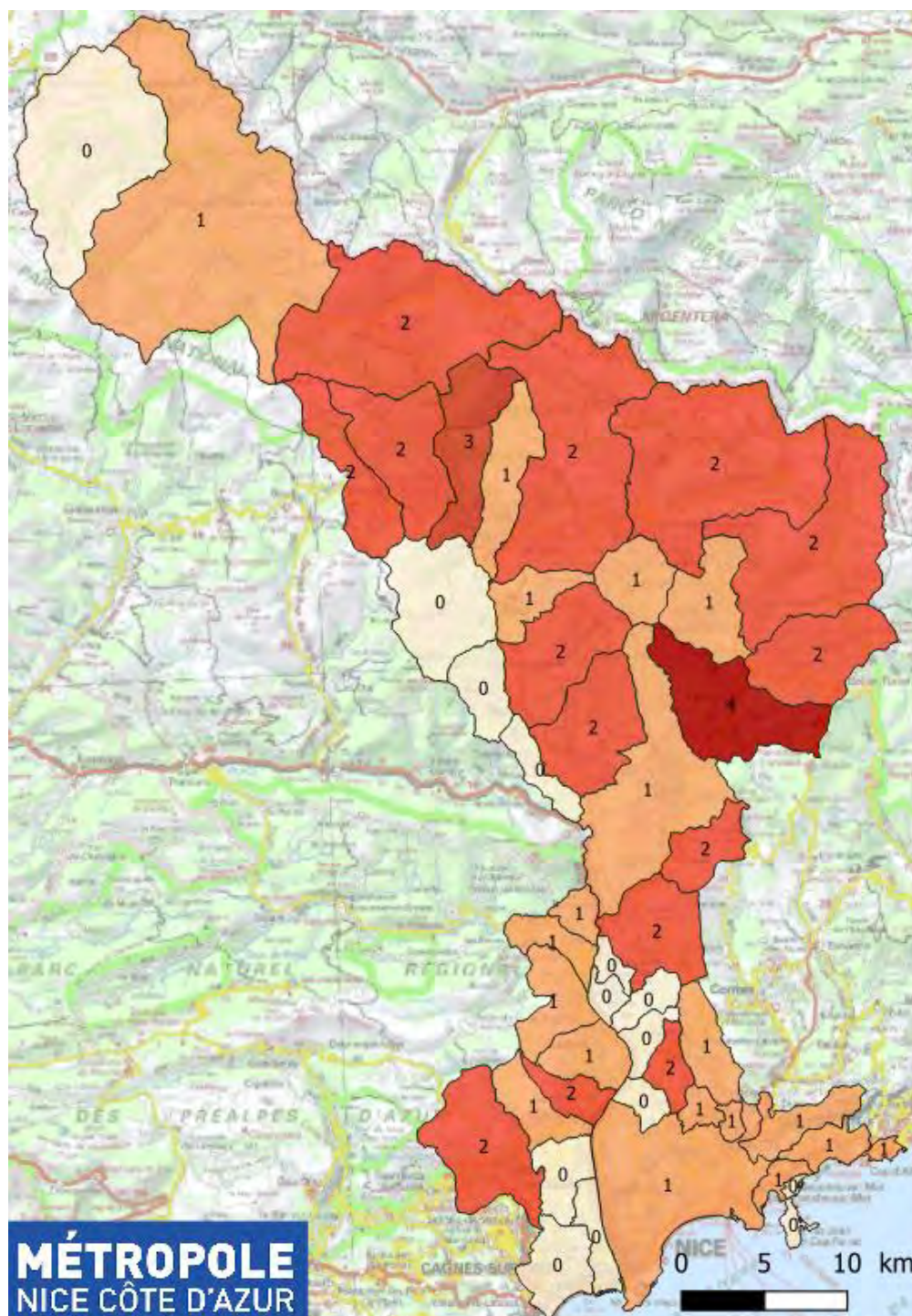


date de consultation : 11/2019

Conception :

Conservatoire
d'espaces naturels
Provence-Alpes-Côte d'Azur

REPARTITION DES ESPECES A ENJEUX (ÉCHELLE COMMUNALE)



Enjeux de la conservation
sur le territoire de la
Métropole Nice Côte d'Azur

Amphibiens

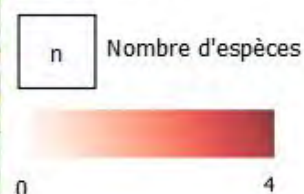


5

espèces à enjeux recensées
sur le territoire

Légende

Richesse spécifique connue
à la commune :



Sources :

© IGN SCAN,
SILENE-PACA



date de consultation : 11/2019

Conception :

Conservatoire
d'espaces naturels
Provence-Alpes-Côte d'Azur

AMPHIBIENS

SUR LA METROPOLE NICE COTE D'AZUR

10

ESPECES
CONNUES

CONNAISSANCE TAXONOMIQUE : 4/4 - ACTUALISEE



CONNAISSANCE CHOROLOGIQUE : 3/4 - BONNE



INDICATEUR DE CONNAISSANCE : 7/8



NOMBRE
D'ESPECES A ENJEU
TRES FORT

1

NOMBRE
D'ESPECES A ENJEU
FORT

4

Spéléropès de Strinati © J. RENET

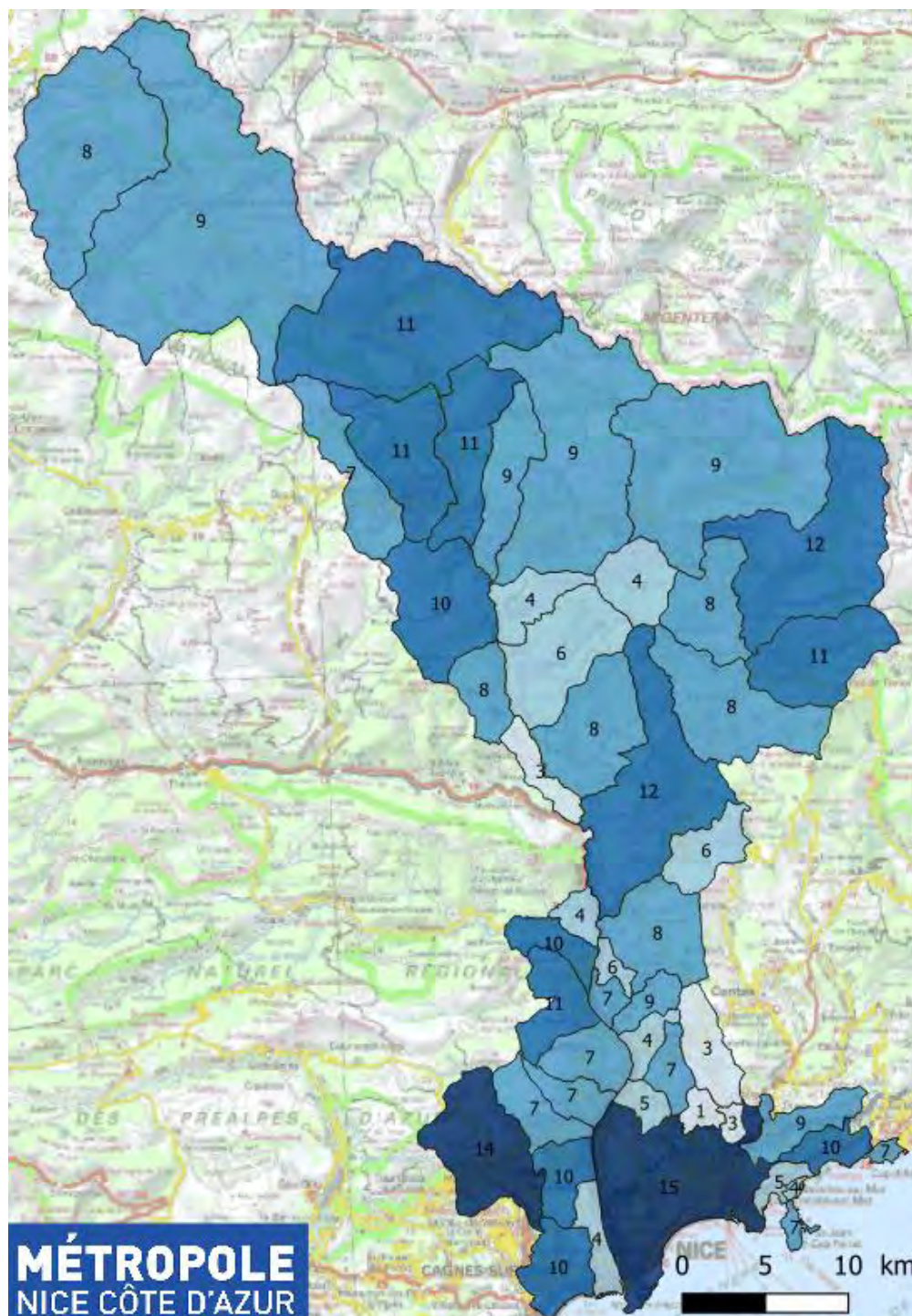


REPTILES



Cistude d'Europe © C. ROY - CEN PACA

NOMBRE D'ESPECES (ECHELLE COMMUNALE)



Richesse spécifique connue sur le territoire de la Métropole Nice Côte d'Azur

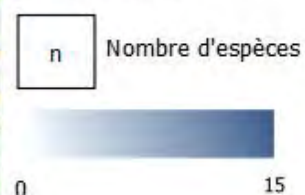
Reptiles



22
espèces recensées sur le territoire

Légende

Richesse spécifique connue à la commune :



Sources :

© IGN SCAN,
SILENE-PACA



date de consultation : 11/2019

Conception :

Conservatoire
d'espaces naturels
Provence-Alpes-Côte d'Azur

EVALUATION DE LA CONNAISSANCE

EVALUATION DE LA CONNAISSANCE

TAXONOMIQUE

Un total de vingt-deux espèces a été identifié sur le territoire (annexe). L'échantillonnage est satisfaisant à l'échelle du territoire. Des données d'observations sont présentes dans les bases de données pour la totalité des espèces, la connaissance des reptiles à l'échelle du territoire est bonne.

EVALUATION DE LA CONNAISSANCE

CHOROLOGIQUE

La couverture du territoire en données d'observations est relativement homogène au maillage 10x10km. A la résolution 5x5km, plusieurs secteurs apparaissent en lacunes de connaissance. Les données bibliographiques ont été mobilisées tout comme le réseau d'experts. Le réseau d'observateurs est présent.

Pour moins de 10% des espèces, la connaissance chorologique est encore jugée lacunaire, mais parmi elles des taxons patrimoniaux sont concernés. Les espèces en déficit de connaissance présentant un fort enjeu patrimonial sont les suivantes : le Phyllodactyle d'Europe *Euleptes europaea*, l'Hémidactyle verruqueux *Hemidactylus turcicus*, la Cistude d'Europe *Emys orbicularis*, la Tortue d'Hermann *Testudo hermanni*, le Léopard ocellé *Timon lepidus*, le Léopard des souches *Lacerta agilis*, le Seps strié *Chalcides striatus* et la Couleuvre à échelons *Rhinechis scalaris*.

COMPLÉTUDE DE LA CONNAISSANCE

Les deux principaux objectifs sont de maintenir le bon niveau de connaissance actuel en visant la meilleure connaissance chorologique possible à la maille 5x5km et en améliorant les connaissances de la répartition des espèces les plus menacées présentes pour le territoire. Concernant les déficits de connaissance mis en évidence sur le territoire les secteurs à inventorier par ordre de priorité sont les suivants :

SECTEUR D'ILONSE/BAIROLS, LAUVET D'ILONSE - MOYENNE TINEE

L'effort de terrain peut être dirigé sur la recherche du Léopard ocellé.

EXTREMITÉ EST DU SITE METROPOLE NCA – COMMUNE DE CAP-D'AIL

L'effort de terrain peut être dirigé sur la recherche de l'Eulepte d'Europe et du Léopard ocellé.

SECTEUR SAINT-JEANNET, GATTIERES, LE BROCC

Forte lacune de connaissance. L'effort de terrain peut être dirigé sur la recherche du Léopard ocellé, de l'Hémidactyle verruqueux, du Seps strié et de la Couleuvre à échelons.

MASSIFS MONTAGNEUX ENTRE LA TINEE ET LA VESUBIE (LA TOUR, CLANS, NORD D'UTELLE)

Forte lacune de connaissance. L'effort de terrain peut être dirigé sur la recherche du Léopard ocellé, du Seps strié et de la Couleuvre à échelons.

SECTEUR MONTAGNEUX DE MARIE, SUD VALDEBLORE, VENANSON

Forte lacune de connaissance. L'effort de terrain peut être dirigé sur la recherche du Léopard ocellé.

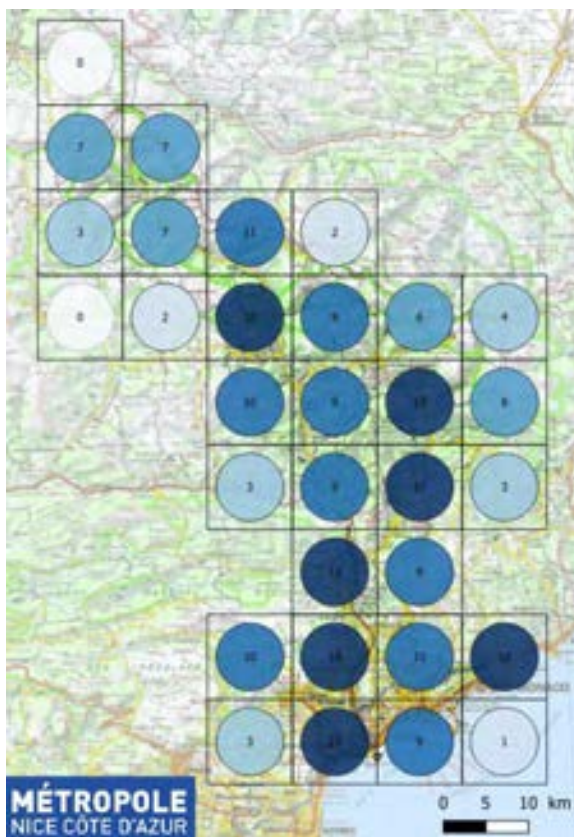
INDICATEUR DE CONNAISSANCE : 7 – BONNE CONNAISSANCE CHOROLOGIQUE

La couverture spatiale est homogène à la maille 10x10 km et le niveau de connaissance est globalement satisfaisant. Moins de 10% des espèces à chorologie jugée lacunaire. La couverture du territoire à la maille 5x5 km reste hétérogène avec plusieurs mailles nettement sous-prospectées. Les experts sont présents et organiser en groupe de travail. Le réseau d'observateurs est présent et coordonné.



NOMBRE D'ESPECES (MAILLES 10X10 KM ET 5X5 KM)

MAILLE
10X10 KM



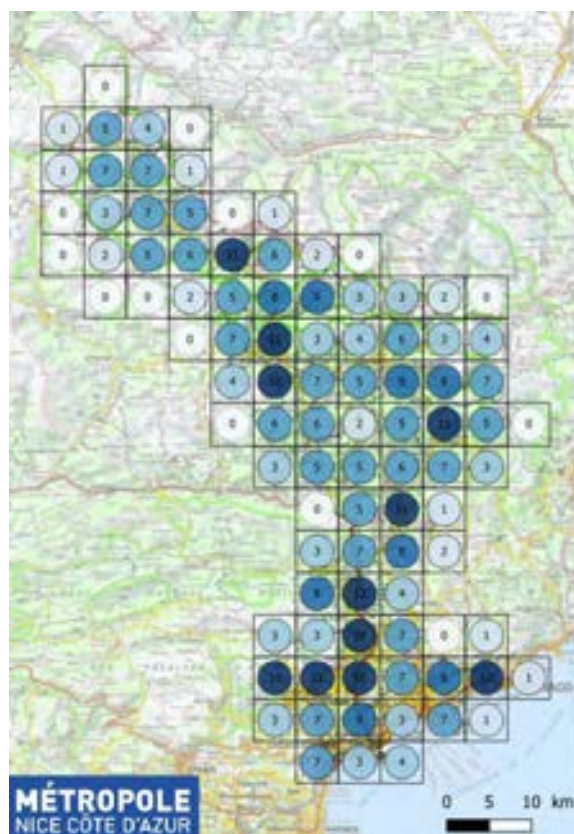
Richesse spécifique connue
sur le territoire de la
Métropole Nice Côte d'Azur

Reptiles



22
espèces recensées sur le
territoire

MAILLE
5X5 KM



Légende

Richesse spécifique connue
à la maille 10x10km :

n Nombre d'espèces



Sources :

© IGN SCAN,
SILENE-PACA

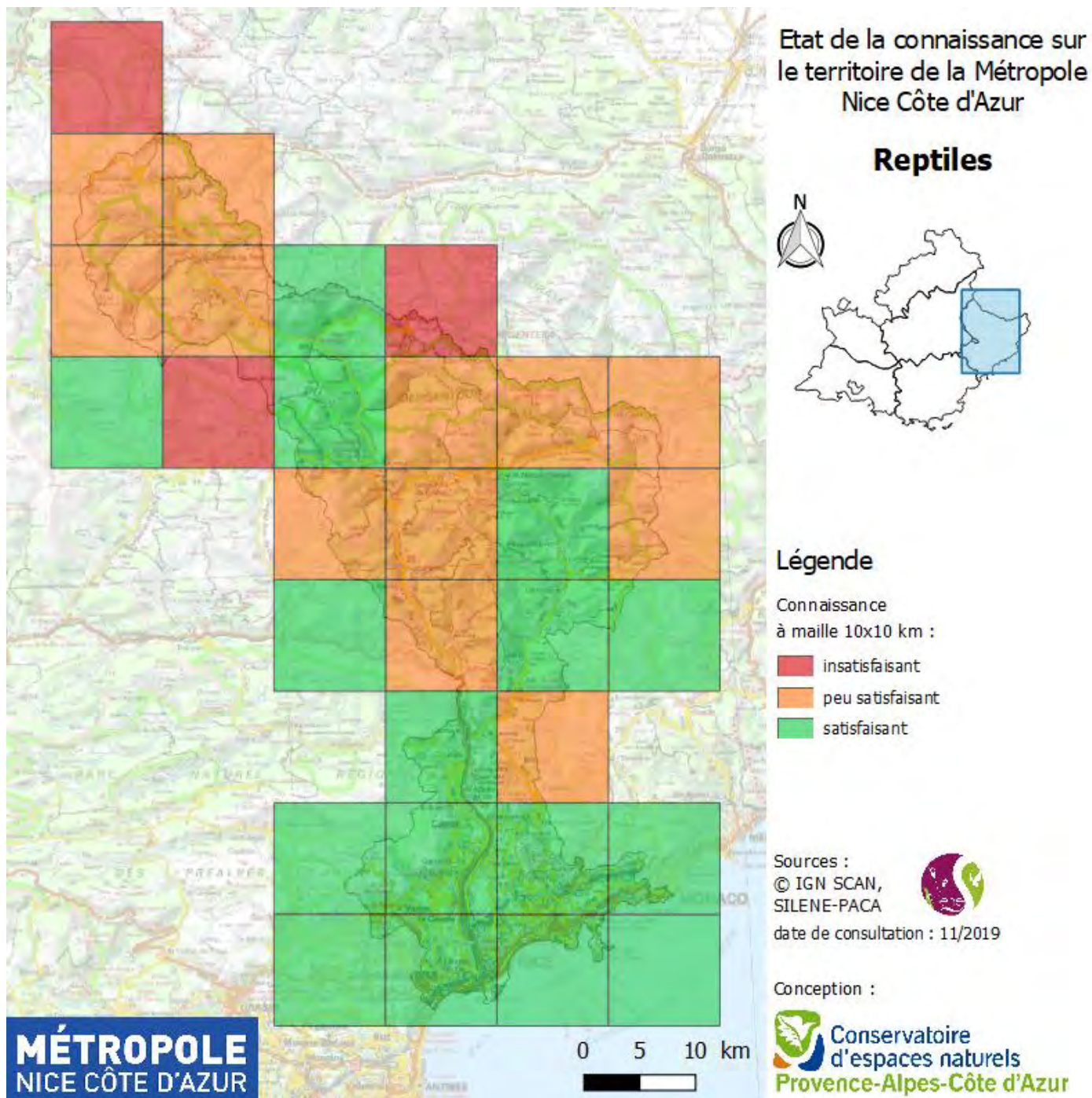


date de consultation : 11/2019

Conception :

 **Conservatoire
d'espaces naturels
Provence-Alpes-Côte d'Azur**

ETAT DE LA CONNAISSANCE (MAILLES 10X10 KM)



CARACTERISATION DES ENJEUX DE CONSERVATION

20 espèces ont été évaluées car deux espèces sont introduites et donc ne présentent pas d'enjeux de conservation. Parmi les reptiles, deux espèces sont à enjeu très fort et cinq espèces à enjeu fort (annexe).

LE PHYLLODACTYLE D'EUROPE *EULEPTES EUROPAEA* – TRES FORT

Espèce très rare et localisée. Les Alpes-Maritimes abritent les seules populations continentales connues à ce jour. Sur le territoire de la Métropole, seules trois communes sont concernées par la présence de cette espèce : La Trinité, Eze et Cap d'Ail où les populations sont concentrées au sein des habitats rocheux de la Grande Corniche. Les données d'observations de cette espèce sont jugées très lacunaires. Un effort de prospection est essentiel pour cette espèce.

LA CISTUDE D'EUROPE *EMYS ORBICULARIS* – TRES FORT

Espèce très rare et localisée dans les Alpes-Maritimes. Aucune population n'a pour le moment été identifiée sur le territoire de la Métropole mais la commune voisine de Cagnes-sur-Mer, Villeneuve-Loubet, abrite une population sur le site de Vaugrenier. Des prospections ciblées permettraient d'améliorer les connaissances sur sa distribution.

LA TORTUE D'HERMAN *TESTUDO HERMANNI* – FORT

Espèce en danger d'extinction au niveau régional, elle apparaît de manière sporadique sur le territoire de la Métropole. Il s'agit très probablement d'introductions anthropiques d'individus originaires de la plaine des Maures (Var) qui abrite encore une importante population. Les observations sont principalement concentrées dans la vallée du Var.

LE LEZARD OCELLE *TIMON LEPIDUS* – FORT

Espèce quasi menacée d'extinction au niveau régional. Elle bénéficie d'un Plan national d'actions. A ce titre cette espèce mérite une attention particulière. Des densités de populations particulièrement fortes ont été localisées dans la basse vallée du Var (La Gaude, Carros, Le Broc, etc.) ainsi

qu'entre les vallées du Cians et la Tinée dans le secteur d'Ilonse, Pierlas, etc., cependant des prospections complémentaires sont essentielles pour mieux évaluer l'étendue des populations.

LE LEZARD DES SOUCHES *LACERTA AGILIS* – FORT

Espèce quasi menacée d'extinction au niveau régional. Ses populations sont très localisées sur les secteurs d'altitude des communes de Saint-Delmas-le-Selvage et de Saint-Etienne-de-Tinée.

L'HEMIDACTYLE VERRUQUEUX

HEMIDACTYLUS TURCICUS – FORT

Localisée dans le département des Alpes-Maritimes, on la trouve uniquement sur la bande littorale. Sur le territoire de la Métropole, les populations s'étendent de Nice à Cap-d'Ail.

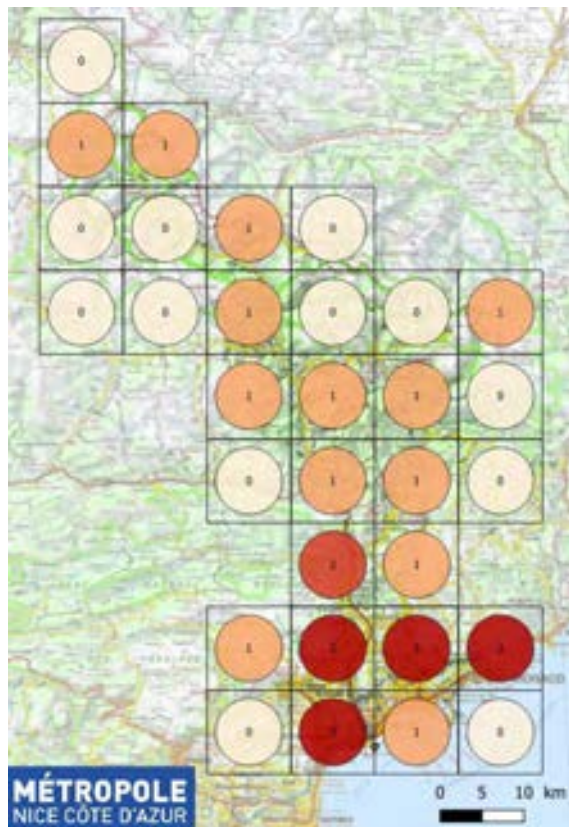
LA COULEUVRE A ECHELONS *RHINECHIS SCALARIS* – FORT

Espèce quasi menacée d'extinction au niveau régional. Les Alpes-Maritimes représentent la limite de distribution mondiale pour ce serpent. L'existence de populations établies est encore sujet à caution. Sur le territoire de la Métropole, les données d'observations sont localisées sur les communes de La Gaude, Gattières, Nice et Saint-Martin-du-Var.

Compte tenu de l'indicateur des connaissances pour le groupe des reptiles (niveau 7 : bonne connaissance à la maille 10 km par 10 km), **la définition de la répartition des enjeux de conservation n'est correcte qu'à la maille 10 km par 10 km**. A cette échelle, pour toutes mailles dont la connaissance a été évaluée comme insatisfaisante ou peu satisfaisante, le nombre d'espèces à enjeux reste sous-évalué. De plus, les enjeux et les richesses spécifiques (nombre d'espèces) à la maille 5 km par 5 km sont à considérer avec beaucoup de précaution. En effet, à cette échelle-là, une richesse spécifique (nombre d'espèces total et nombre d'espèces à enjeux) faible ne peut en aucun cas être considérée en l'état, il faut la relativiser avec le niveau de connaissance réel dont on dispose sur cette maille. **Ce nombre faible peut être dû soit à un manque de connaissances, soit à une réelle faible biodiversité sur ce secteur ; seul un écologue connaissant très bien le territoire peut en juger.**

REPARTITION DES ESPECES A ENJEUX (MAILLES 10X10 KM ET 5X5 KM)

MAILLE
10X10 KM



Enjeux de la conservation
sur le territoire de la
Métropole Nice Côte d'Azur

Reptiles

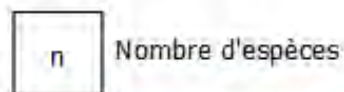


7

espèces recensées sur le
territoire

Légende

Richesse spécifique connue
à la maille 10x10km :



Sources :

© IGN SCAN,
SILENE-PACA

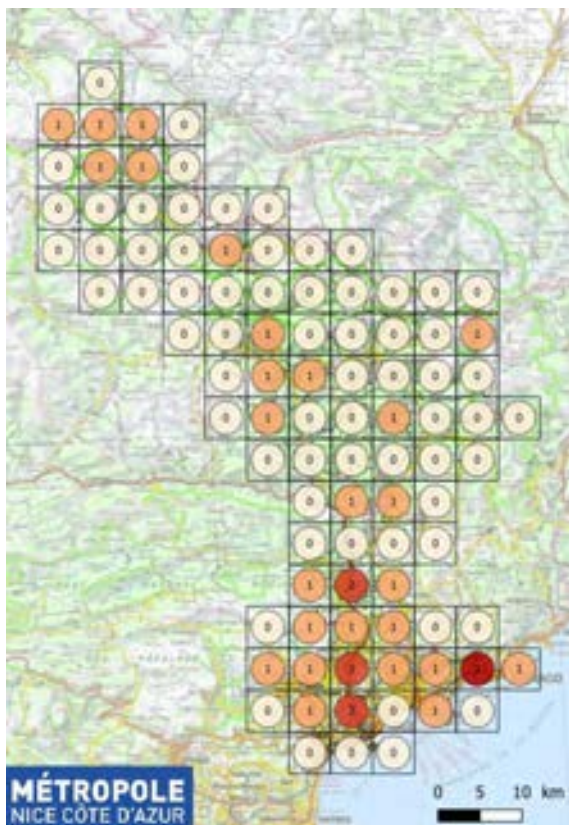


date de consultation : 11/2019

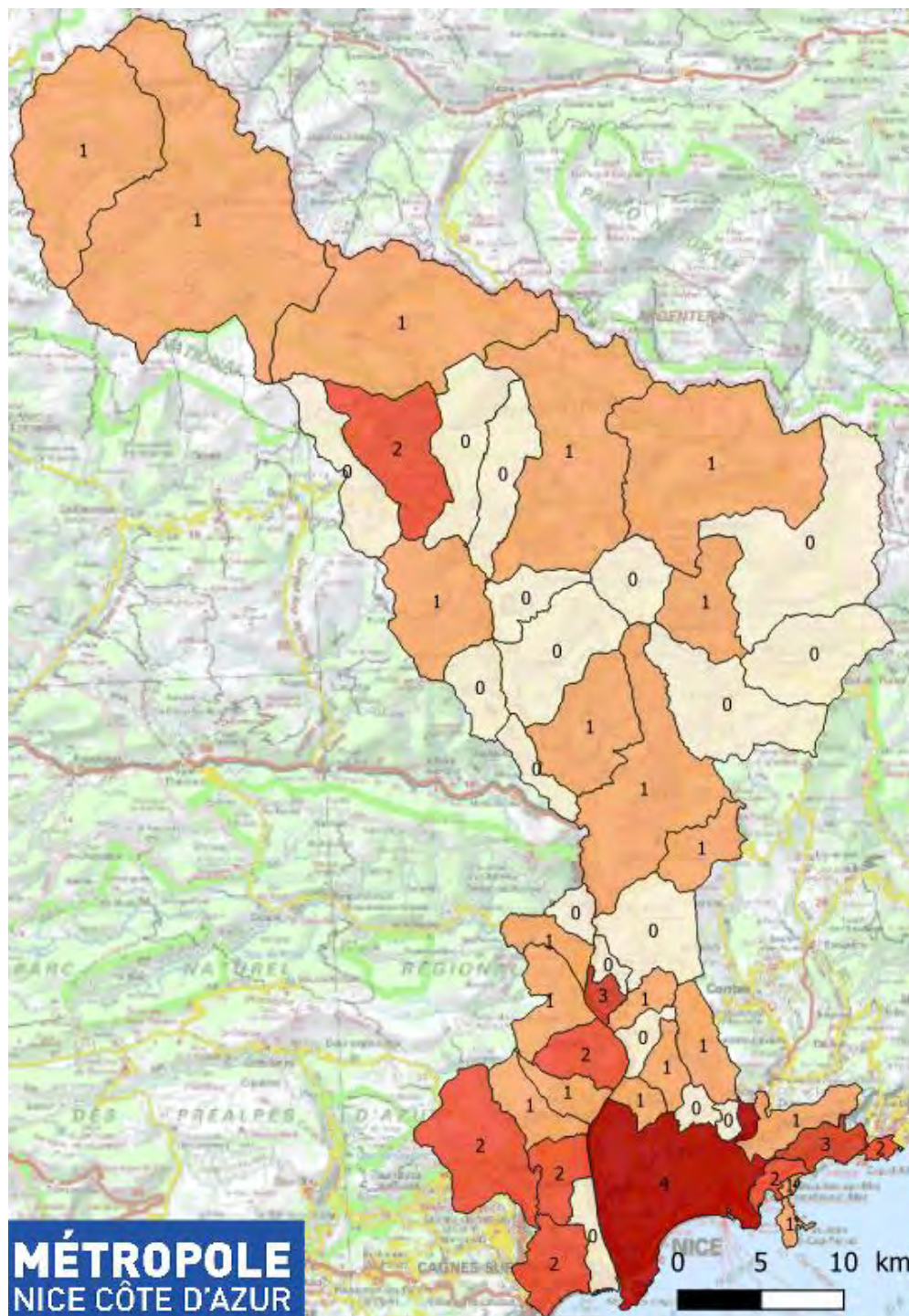
Conception :

 **Conservatoire
d'espaces naturels
Provence-Alpes-Côte d'Azur**

MAILLE
5X5 KM



REPARTITION DES ESPECES A ENJEUX (ÉCHELLE COMMUNALE)



Enjeux de la conservation
sur le territoire de la
Métropole Nice Côte d'Azur

Reptiles



7

espèces à enjeux recensées
sur le territoire

Légende

Richesse spécifique connue
à la commune :

n Nombre d'espèces



Sources :

© IGN SCAN,
SILENE-PACA



date de consultation : 11/2019

Conception :

Conservatoire
d'espaces naturels
Provence-Alpes-Côte d'Azur

REPTILES

SUR LA METROPOLE NICE COTE D'AZUR

22

ESPECES
CONNUES

CONNAISSANCE TAXONOMIQUE: 4/4 - ACTUALISEE



CONNAISSANCE CHOROLOGIQUE: 3/4 - BONNE



INDICATEUR DE CONNAISSANCE: 7/8



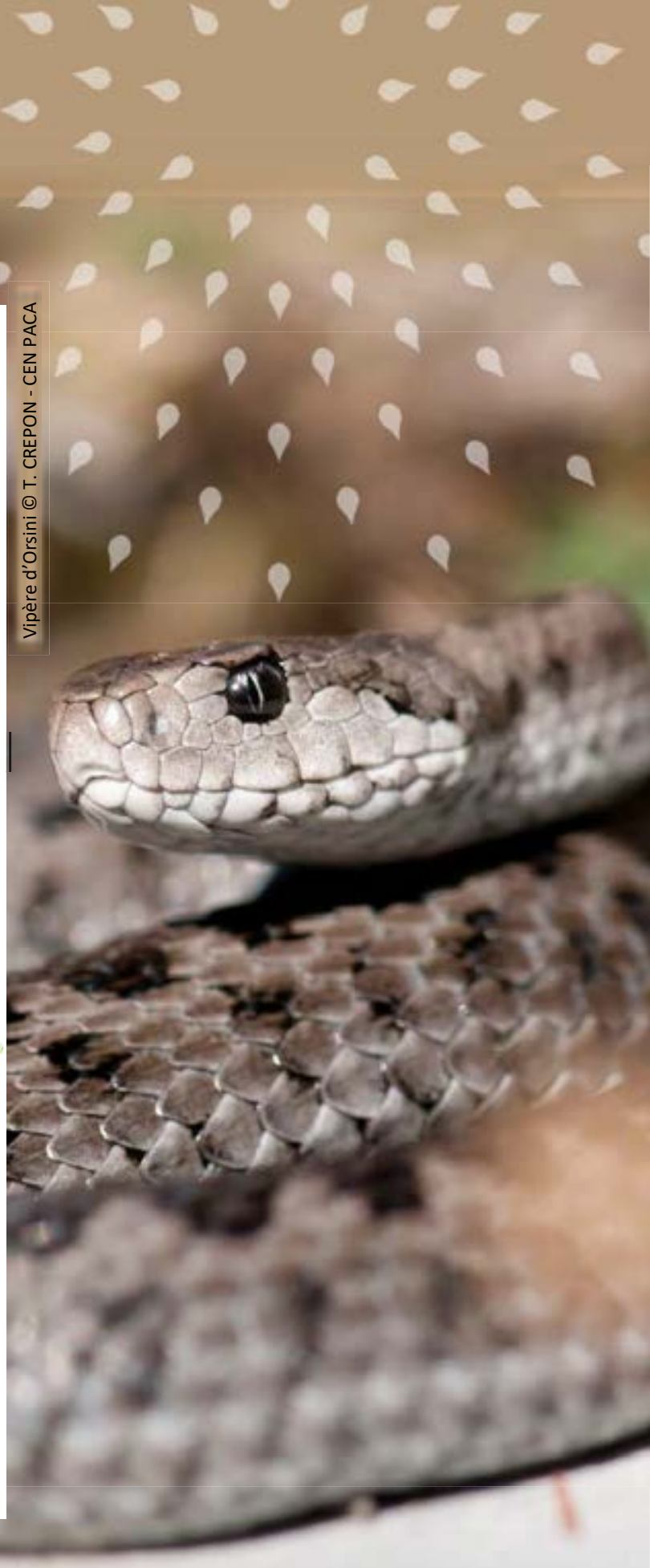
NOMBRE
D'ESPECES A ENJEU
TRES FORT

2

NOMBRE
D'ESPECES A ENJEU
FORT

5

Vipère d'Orsini © T. CREPON - CEN PACA



PAPILLONS DE JOUR ET ZYGÈNES

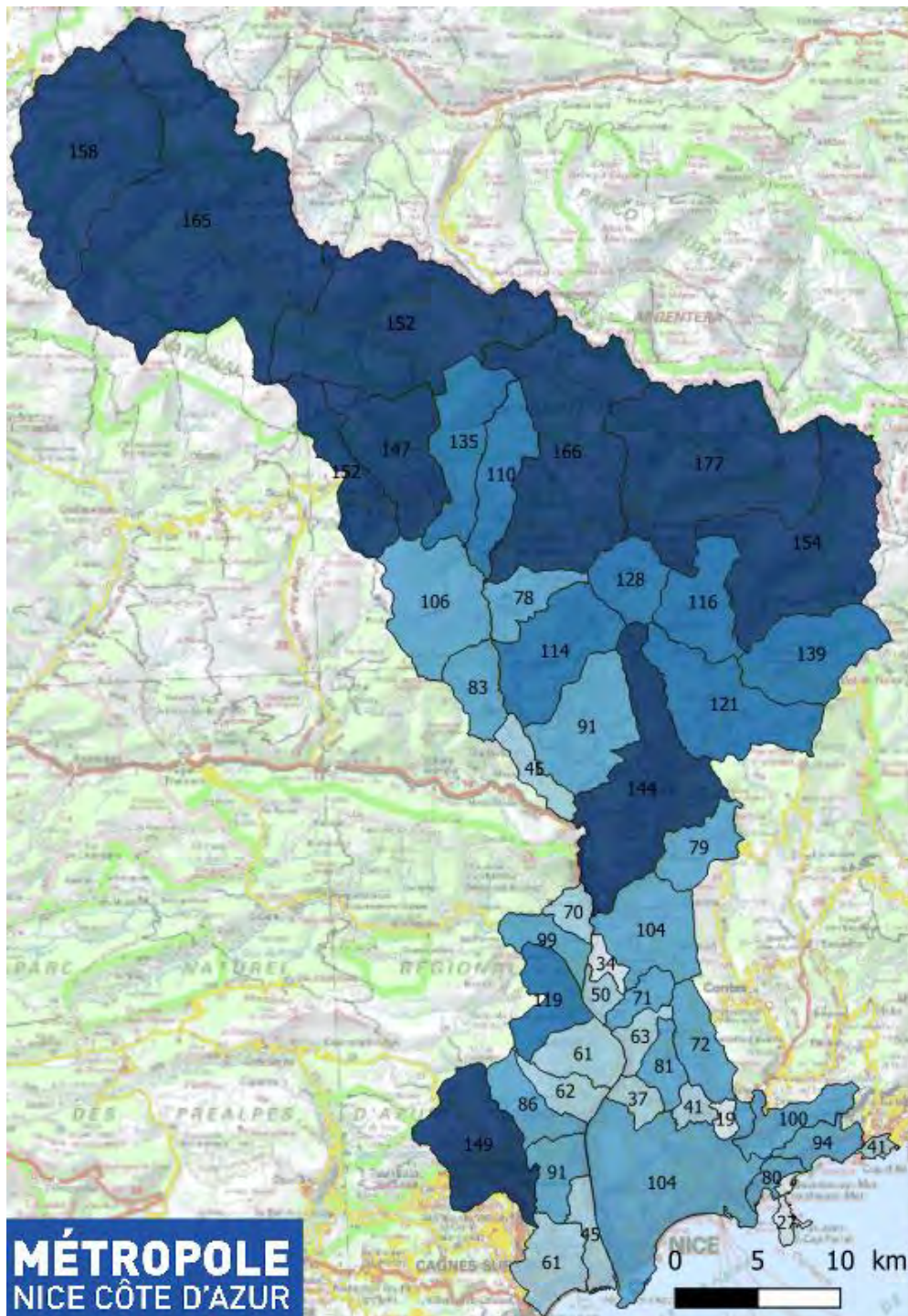
Ce volet de la biodiversité rassemble les rhopalocères appelés aussi papillons de jour, et les Zygènes qui sont une famille des Hétérocères (également appelés papillons de nuit) mais actifs la journée comme les rhopalocères.



Belle dame © S. Richaud - CEN PACA

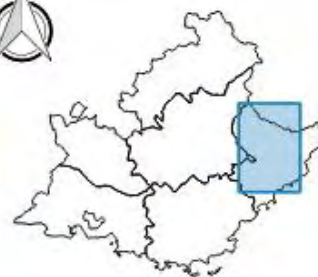
Portrait de la biodiversité faunistique continentale de la Métropole Nice Côte d'Azur
Conservatoire d'espaces naturels de Provence-Alpes-Côte d'Azur

NOMBRE D'ESPECES (ECHELLE COMMUNALE)



Richesse spécifique connue sur le territoire de la Métropole Nice Côte d'Azur

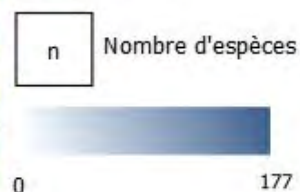
Rhopalocères et Zygyènes



228
espèces recensées sur le territoire

Légende

Richesse spécifique connue à la commune :



Sources :

© IGN SCAN, SILENE-PACA



date de consultation : 11/2019

Conception :

Conservatoire d'espaces naturels Provence-Alpes-Côte d'Azur

EVALUATION DE LA CONNAISSANCE

EVALUATION DE LA CONNAISSANCE

TAXONOMIQUE

La liste de référence à l'échelle de la Métropole est complète (196 espèces de rhopalocères et 32 zygènes, soit 228 espèces au total) et actualisée. 219 ont été évaluées.

Il est à signaler que la liste de référence mentionne une espèce migratrice (le Monarque *Danaus plexippus*) et une autre migratrice et au moins ponctuellement - reproductrice (le Petit monarque *Danaus chrysippus*).

Deux autres espèces n'ont pas été comptabilisées bien qu'elles aient été signalées dans la zone d'étude :

- Le Satyrion *Coenonympha gardetta*, qui reste à confirmer en raison de confusions fréquentes avec d'autres espèces du même genre. Il semble peu probable qu'une population soit trouvée sur le territoire d'étude ;
- Le Miroir *Heteropterus morpheus* a été signalé en 1947 à Saint-Martin-Vésubie, donnée jamais confirmée depuis.

EVALUATION DE LA CONNAISSANCE

CHOROLOGIQUE

La couverture spatiale à l'échelle 10x10km n'est pas loin d'être homogène, mais plusieurs secteurs se caractérisent par une richesse plus faible qu'envisagée, traduisant une moindre connaissance :

- Les moyennes vallées et massifs alentours : basse Tinée et massifs alentours (Marie, Bairol, La Tour, Tournefort), basse vallée de la Vésubie et massifs alentours (Duranus, Levens) ;
- Des secteurs préalpins et alpins dans la partie nord-est de la Métropole NCA : nord-est de Belvédère et de La Bollène-Vésubie ;
- Des secteurs alpins dans la partie nord-ouest de la Métropole NCA : secteurs sud-ouest et nord de Saint-Etienne-de-Tinée.

Sauf très localement, la bande côtière pâtit également d'une faible pression de prospection.

Ce constat s'explique par la grande superficie de la tache urbaine (et les propriétés privées) d'une part, et l'étagement altitudinal limité qui engendre une plus faible diversité des cortèges d'espèces.

La répartition de la grande majorité des espèces est actualisée par des données d'observations récentes. La plupart des espèces emblématiques sont connues à l'échelle du territoire, mais plusieurs d'entre elles présentent des lacunes de connaissances :

- trois sont rares et difficiles à identifier : Zygène de la Vésubie *Zygaena brizae*, Procris du Géranium *Adscita dujardini* et Hespérie rhétique *Pyrgus warrenensis* ;
- une quatrième est l'Azuré des soldanelles *Agricides glandon*, localement rare et probablement très localisée.

En outre, trois espèces sont portées disparues mais présentent encore une potentialité de présence : l'Azuré des baguenaudiers *Glaucopteryx iolas*, la Thècle du frêne *Laesopis roboris* et l'Hespérie du barbon *Gegenes pumilio*. Cette dernière demande à être retrouvée à l'échelle française et présente un enjeu majeur à ce titre.

D'autres, sans avoir disparues, souffrent d'un faible nombre d'observations récentes. Ce constat est en lien avec leur dynamique régressive dans un secteur fragilisé par des pressions multiples : urbanisation sur le littoral, réchauffement climatique et surpâturage en haute montagne.

Parmi les nombreuses espèces de papillons de jour et zygènes dont les données traduisent probablement une régression, citons par exemple la Zygène cendrée *Zygaena rhadamanthus* et le Sablé de la luzerne *Polyommatus dolus* en zone méditerranéenne, ou le Solitaire *Colias palaeno* en haute montagne.

Par ailleurs, une nouvelle espèce reproductrice est à surveiller sur le littoral, le Petit monarque *Danaus chrysippus*. Ce papillon d'affinité méditerranéo-

tropicale au comportement migrateur se reproduit désormais ponctuellement sur la Côte d'Azur, et pourrait s'implanter durablement à l'avenir.

COMPLÉTUDE DE LA CONNAISSANCE

Le principal enjeu est de compléter les dernières mailles 10x10 km moins bien connues pour atteindre un bon niveau de connaissance qui permettrait de poursuivre le travail à une échelle plus fine (mailles 5x5 km).

Huit mailles 10x10 km ressortent comme prioritaires au regard de leur moindre richesse dans des secteurs à haut potentiel. Au sein de ces mailles 10x10km, toutes situées sur les bordures de la zone d'étude, les recherches devront être ciblées sur les communes ou encore sur les mailles 5x5 km les moins connues.

Ces huit mailles se répartissent comme suit :

- Trois mailles 10x10 km dans la basse vallée de la Tinée avec massifs environnants (principalement La Tour, Tournefort, Ilonse, Bairol, Marie) et la basse vallée de la Vésubie avec massifs environnants (Levens,

Duranus), se prolongeant vers le sud-est jusqu'à Saint-Blaise et Tourrette-Levens.

Deux autres secteurs alpins demeurent importants à prospector car leur potentielle richesse exceptionnelle ne se traduit pas sur cinq mailles 10x10 km :

- Trois mailles en bordure nord-est du périmètre de la Métropole NCA (en partie sur la zone d'étude) dans la moyenne vallée de la Vésubie (communes de Roquebillière, Venanson et La Bollène-Vésubie) ;
- Deux mailles en bordure nord-ouest du périmètre de la Métropole NCA, à Saint-Etienne-de-Tinée (parties sud-ouest et nord de la commune).

Au sein de ces cinq mailles 10x10 km les moins connues, les secteurs précis à prospector pourront être guidés par la localisation des mailles 5x5 km ou des communes les moins renseignées, sachant que tous ces secteurs se caractérisent par une diversité importante, voire exceptionnelle, mais qu'un certain nombre de massifs ou de versants sont difficiles d'accès en raison du relief, et qu'une partie se trouve dans le Parc national du Mercantour.

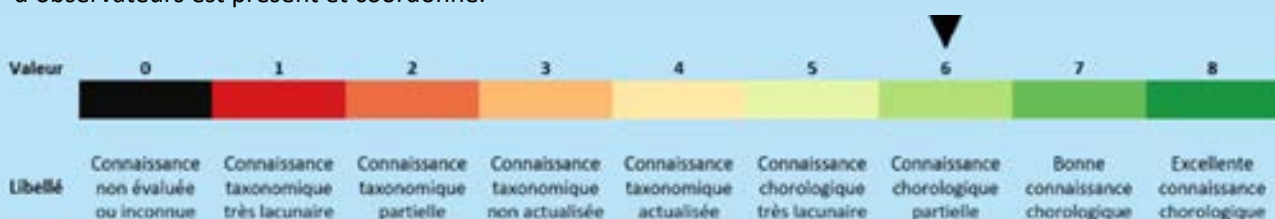
Le niveau de connaissance 7 « Bonne connaissance chorologique », sera atteint dès lors qu'un effort

INDICATEUR DE CONNAISSANCE : 6- CONNAISSANCE CHOROLOGIQUE PARTIELLE

La liste taxonomique de référence des rhopalocères et zygènes est actualisée pour le territoire de la Métropole. La couverture spatiale à la maille 10x10 km reste à combler au niveau des derniers secteurs moins prospectés, d'une part dans la partie aval de la Tinée (Utelle, La Tour, Tournefort) et de la Vésubie (Duranus, Levens), et d'autre part dans des secteurs alpins (partie nord et est de Belvédère et de La Bollène-Vésubie ; parties sud-ouest et nord de Saint-Etienne-de-Tinée).

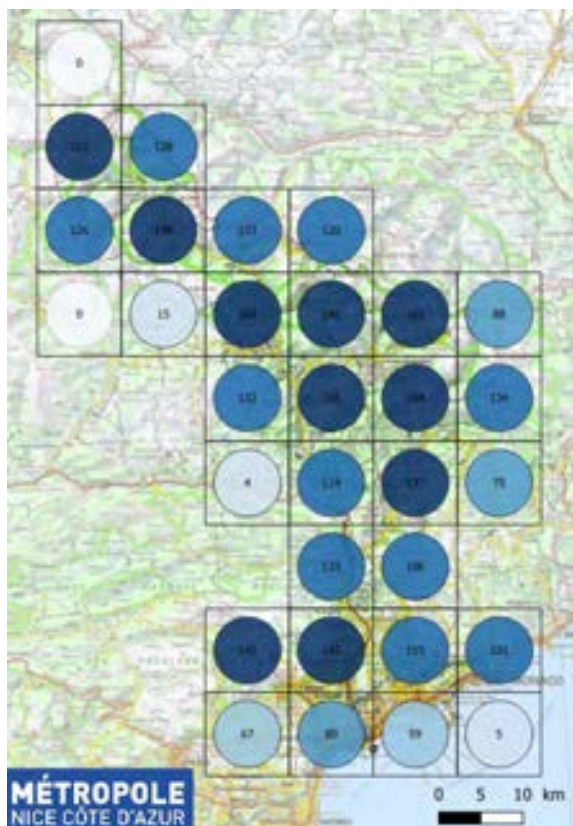
La couverture du territoire à la maille 5x5 km fait ressortir ces mêmes secteurs auxquels s'ajoutent une maille à l'est de la basse Tinée et de la vallée du Var (de Tourrette-Levens à la moitié sud-est de Levens), ainsi que les massifs montagneux entre Tinée et Vésubie (au niveau de Valdeblorre, Venanson, Marie).

En Métropole NCA et aux alentours, des experts sont présents et organisés en groupe de travail. Le réseau d'observateurs est présent et coordonné.



NOMBRE D'ESPECES (MAILLES 10X10 KM ET 5X5 KM)

MAILLE
10X10 KM



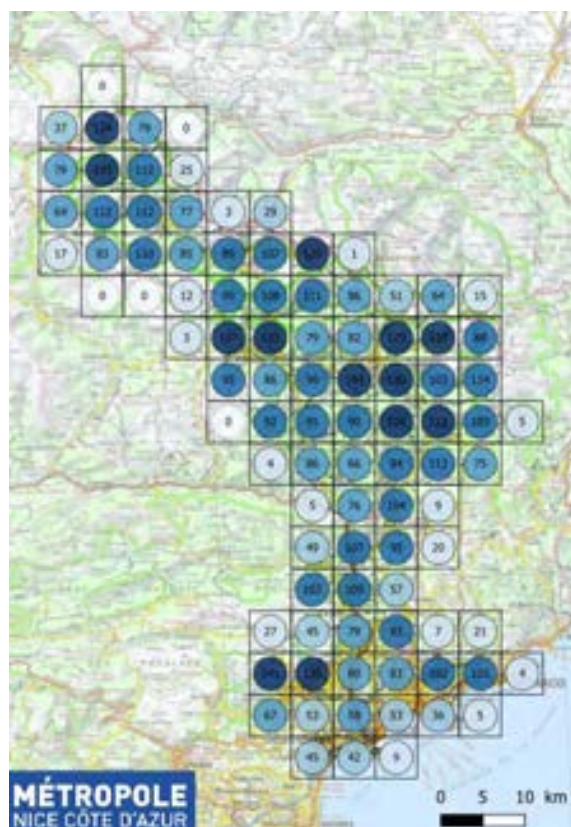
Richesse spécifique connue
sur le territoire de la
Métropole Nice Côte d'Azur

Rhopalocères et Zygènes



228
espèces recensées sur le
territoire

MAILLE
5X5 KM



Légende

Richesse spécifique connue
à la maille 10x10km :

n Nombre d'espèces



Sources :

© IGN SCAN,
SILENE-PACA

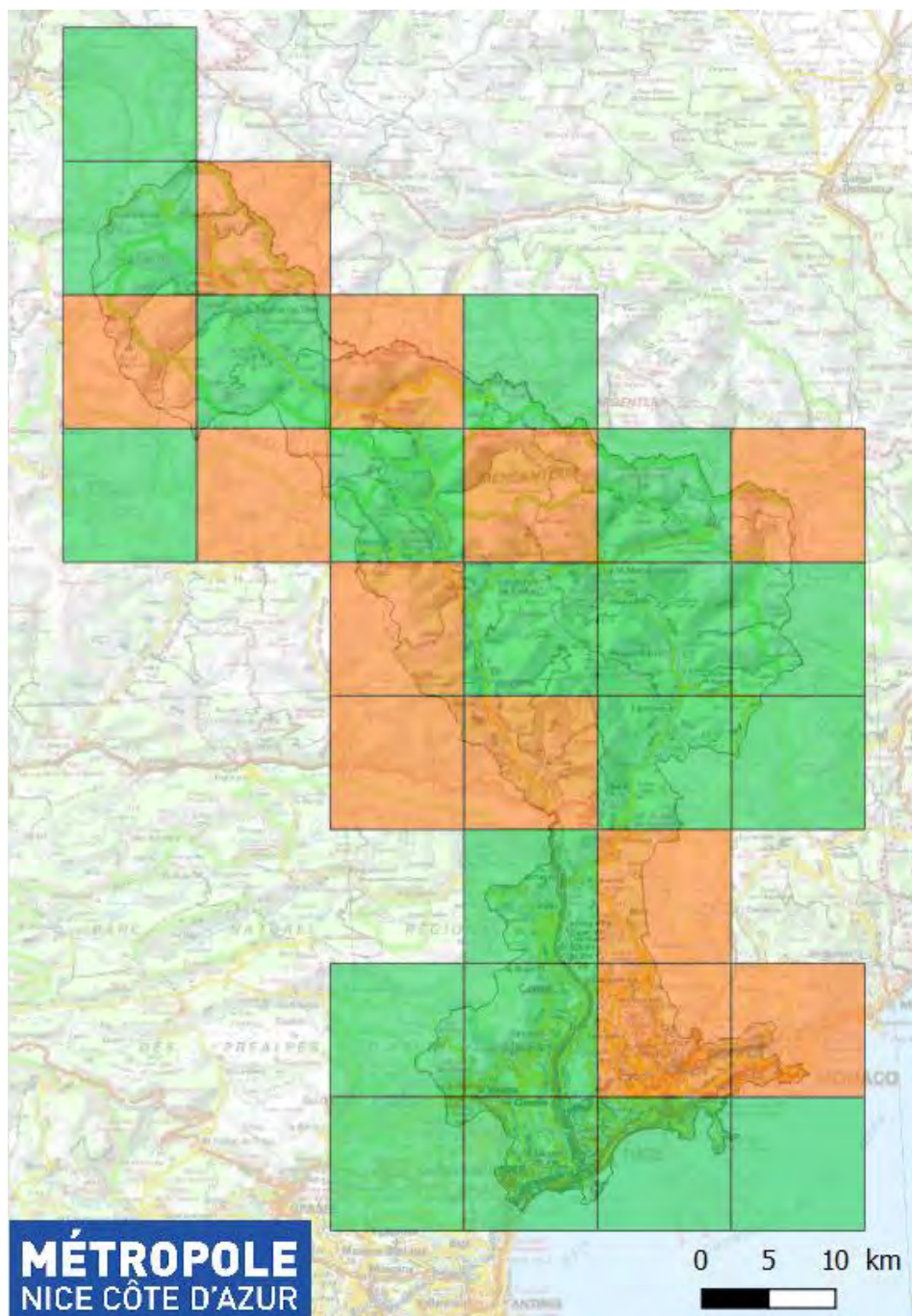


date de consultation : 11/2019

Conception :

 **Conservatoire
d'espaces naturels
Provence-Alpes-Côte d'Azur**

ETAT DE LA CONNAISSANCE (MAILLES 10X10 KM)



Etat de la connaissance sur
le territoire de la Métropole
Nice Côte d'Azur

Rhopalocères et Zygyènes



Légende

Connaissance
à maille 10x10 km :

- insatisfaisant
- peu satisfaisant
- satisfaisant

Sources :

© IGN SCAN,
SILENE-PACA



date de consultation : 11/2019

Conception :

Conservatoire
d'espaces naturels
Provence-Alpes-Côte d'Azur

CARACTERISATION DES ENJEUX DE CONSERVATION

Le nombre d'espèces menacées est de sept taxons menacés inscrits sur la Liste rouge régionale de 2014, soit six espèces et une sous-espèce dans la zone d'étude.

Par ailleurs, douze espèces protégées sont signalées sur ce même territoire, certaines à très fort enjeu, d'autres à faible enjeu.

Le nombre d'espèces à enjeux (enjeux très fort et fort) comprend toutes les espèces menacées au titre des Listes rouges, toutes les espèces protégées, auxquelles s'ajoutent des espèces rares et/ou en régression sans bénéficier d'un des deux statuts précités. Le résultat aboutit à 27 espèces à enjeux signalées sur le territoire de la Métropole Nice-Côte d'Azur.

LES ESPECES A ENJEU

Les espèces considérées comme « à enjeu » fort et très fort comprennent toutes les espèces menacées auxquelles s'ajoutent des espèces non classées comme menacées de disparition au niveau régional, mais qui restent rares et/ou en régression, ainsi que certaines espèces pour lesquelles les informations ont été insuffisantes pour leur attribuer une classe de menace au moment de la création de la Liste rouge régionale en 2014. Il est à noter que toutes les espèces protégées ne sont pas qualifiées d'espèces à fort ou très fort enjeux, car certaines sont d'une part largement représentées et, d'autre part, ne sont pas ou peu en régression au niveau local. Par exemple, le Damier de la succise *Euphydryas aurinia* est qualifié à enjeu « faible » tandis que d'autres espèces protégées sont qualifiées à enjeu modéré, par exemple l'Apollon *Parnassius apollo*, l'Azuré du serpolet *Phengaris arion*, la Diane *Zerynthia polyxena* ou la Proserpine *Zerynthia rumina*.

Ajoutons que deux espèces signalées dans le territoire de la Métropole NCA se distinguent par l'enjeu majeur qu'elles présentent :

- L'Hespérie du Barbon *Gegenes pumilio*, espèce dont il existe des observations

anciennes sur le littoral (Eze, Nice, Villefranche-sur-Mer) et qui a peut-être disparu en France. Des recherches sur le littoral de la Côte-d'Azur sont impératives pour confirmer ou non la disparition du premier papillon de jour en France pour des raisons humaines avérées (urbanisation du littoral et autres pressions) ;

- Le Petit Apollon du Mercantour *Parnassius corybas gazeli*, sous-espèce endémique du Mercantour, dans la zone cœur du Parc national, fortement menacée de disparition en lien avec la gestion pastorale et probablement d'autres pressions.

Enfin, quelques espèces classées « Non évaluables » constituent un enjeu important en termes de connaissance et sont susceptibles d'aboutir à des enjeux de conservation prochainement. Il s'agit d'espèces d'identification complexe (*Hipparchia alcyone*, *Leptidea reali / juvernica*, *Aricia artxerxes / montensis*) et d'une espèce dont la présence ancienne reste à confirmer (Le Miroir *Heteropterus morpheus*).

TERRITOIRES A ENJEU

En l'état actuel des connaissances, deux zones ressortent au travers de l'examen des mailles 10x10 km :

- les collines pré-littorales, notamment la maille située à Vence.

Il convient d'ajouter que dans ce secteur, les communes de Nice, Villefranche-sur-Mer et Eze se caractérisent par des observations anciennes de l'Hespérie du Barbon *Gegenes pumilio*. Cet enjeu majeur correspond, y-compris sur les communes voisines, à tous les milieux ouverts dans les zones littorale et pré-littorale, surtout lorsqu'ils avoisinent des cours d'eau, y compris de menus ruisseaux. Cet enjeu particulier s'étend même à la partie aval de la vallée du Var, où l'espèce aurait pu profiter du couloir valléen pour remonter et coloniser des milieux situés plus loin dans les terres.

- les reliefs alpins dont trois mailles se distinguent particulièrement, à Saint-Martin-Vésubie (neuf espèces à enjeu), à Roubion (neuf espèces à enjeu) et surtout à Saint-Dalmas-le-Selvage (douze espèces à enjeu), qui surpasse nettement toutes les autres mailles de la Métropole.

Notons que dans la partie alpine et préalpine, l'examen de la répartition des enjeux à une échelle plus fine (maillage 5x5km) fait encore plus ressortir les deux mailles situées à Saint-Martin-Vésubie et à Saint-Dalmas-le-Selvage.

Le renforcement de la pression d'inventaire sur le reste de la partie alpine, en particulier sur les secteurs en déficit de connaissance, permettra probablement de lisser ce résultat. Ceci n'enlève en rien au constat que ces deux secteurs peuvent être qualifiés d'exceptionnels, y compris à une échelle régionale, nationale et de l'arc alpin.

Compte tenu de l'indicateur de connaissance pour le groupe des papillons de jour et des zygènes (niveau 6 : connaissance partielle à la maille 10 km par 10 km), **la définition de la répartition des enjeux de conservation à la maille 10 km par 10 km doit être relativisée avec la carte des enjeux de connaissance.** En effet, pour toutes mailles dont la connaissance a été évaluée comme insatisfaisante ou peu satisfaisante, le nombre d'espèces à enjeux est sous-évalué. A cette échelle-là, une richesse spécifique (nombre d'espèces total et nombre d'espèces à enjeux) faible ne peut en aucun cas être considérée en l'état, il faut la relativiser avec le niveau de connaissance réel dont on dispose sur cette maille. Ce nombre faible peut être dû à un manque de connaissances ou à une réelle faible biodiversité sur ce secteur. Seul un écologue connaissant très bien le territoire peut en juger.

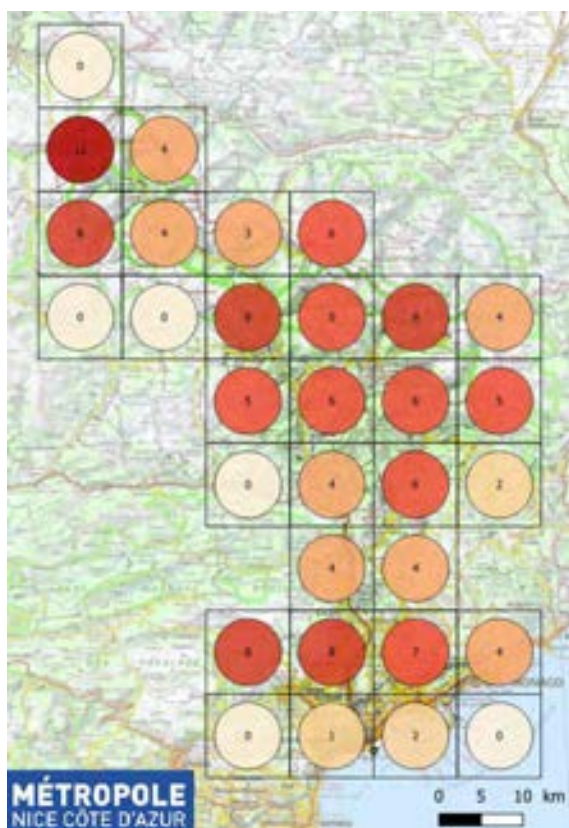
Pour les mêmes raisons, les enjeux et les richesses spécifiques (nombre d'espèces total et à enjeux) **à la maille 5 km par 5 km ne sont pas utilisables pour les papillons car très largement sous évalués.**



Apollon © J-C. TEMPIER - CEN PACA

REPARTITION DES ESPECES A ENJEUX (MAILLES 10X10 KM ET 5X5 KM)

MAILLE
10X10 KM



Enjeux de la conservation
sur le territoire de la
Métropole Nice Côte d'Azur

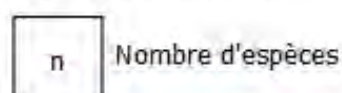
Rhopalocères et Zyènes



27
espèces recensées sur le
territoire

Légende

Richesse spécifique connue
à la maille 10x10km :



Sources :
© IGN SCAN,
SILENE-PACA

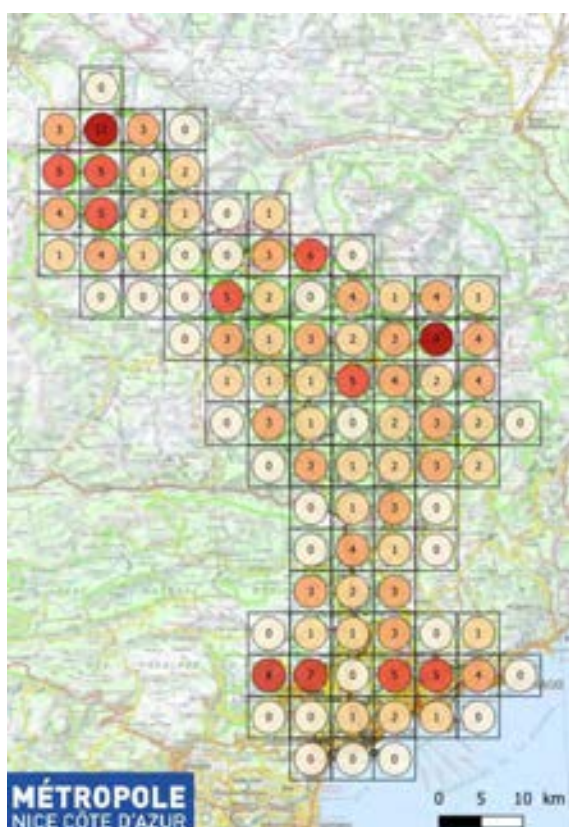


date de consultation : 11/2019

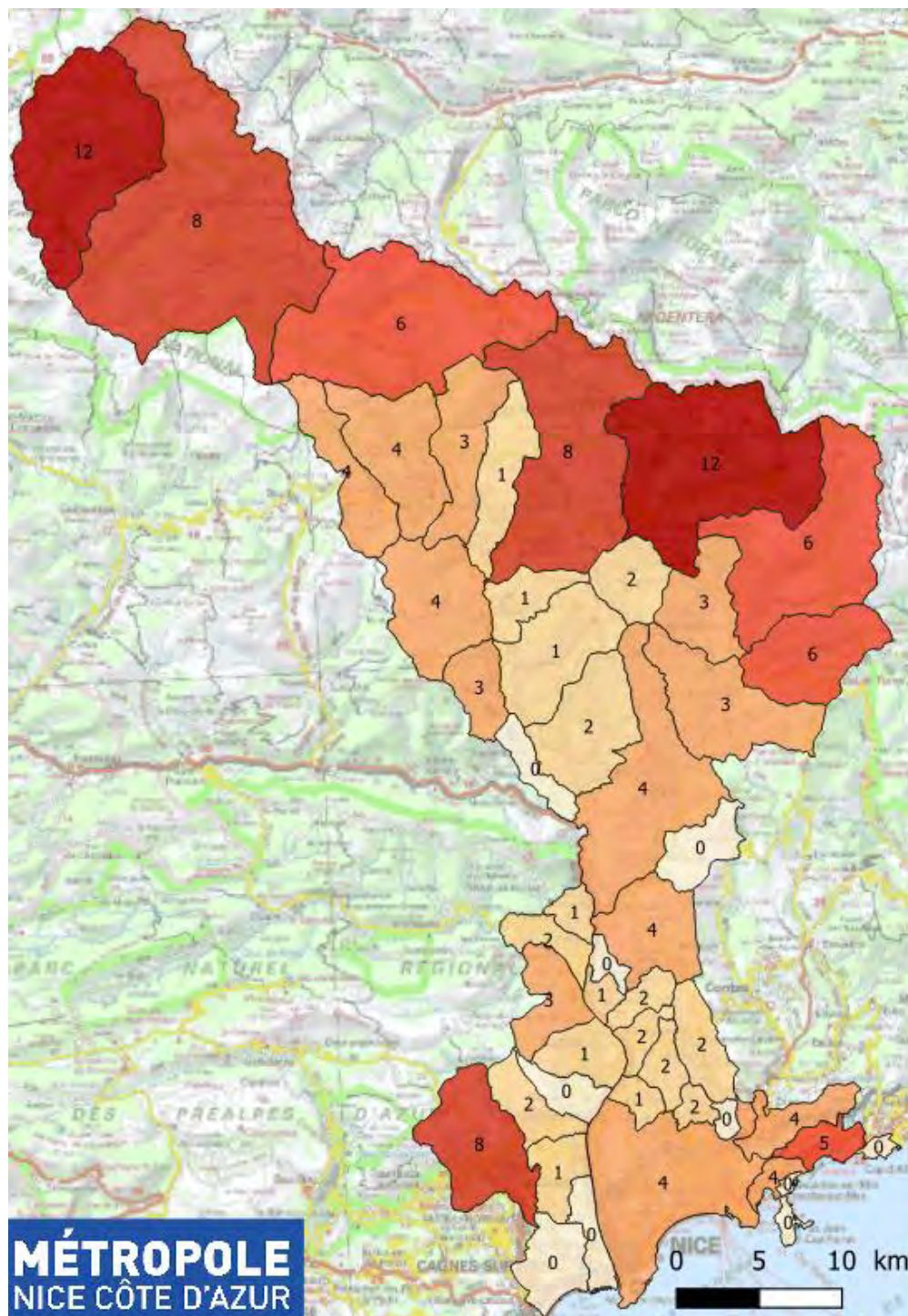
Conception :

 **Conservatoire
d'espaces naturels
Provence-Alpes-Côte d'Azur**

MAILLE
5X5 KM



REPARTITION DES ESPECES A ENJEUX (ÉCHELLE COMMUNALE)



Enjeux de la conservation
sur le territoire de la
Métropole Nice Côte d'Azur

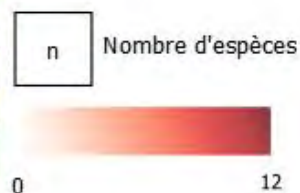
Rhopalocères et Zygiènes



27
espèces à enjeux recensées
sur le territoire

Légende

Richesse spécifique connue
à la commune :



Sources :

© IGN SCAN,
SILENE-PACA



date de consultation : 11/2019

Conception :

Conservatoire
d'espaces naturels
Provence-Alpes-Côte d'Azur

PAPILLONS DE JOUR ET ZYGENES

SUR LA METROPOLE NICE COTE D'AZUR

196 ET **32**

PAPILLONS DE JOUR
CONNUS

ZYGENES
CONNUES

CONNAISSANCE TAXONOMIQUE: 4/4 - ACTUALISEE



CONNAISSANCE CHOROLOGIQUE: 2/4 - PARTIELLE



INDICATEUR DE CONNAISSANCE: 6/8



NOMBRE
D'ESPECES A ENJEU
TRES FORT

5

NOMBRE
D'ESPECES A ENJEU
FORT

22

Diane © S. RICHAUD | CEN PACA

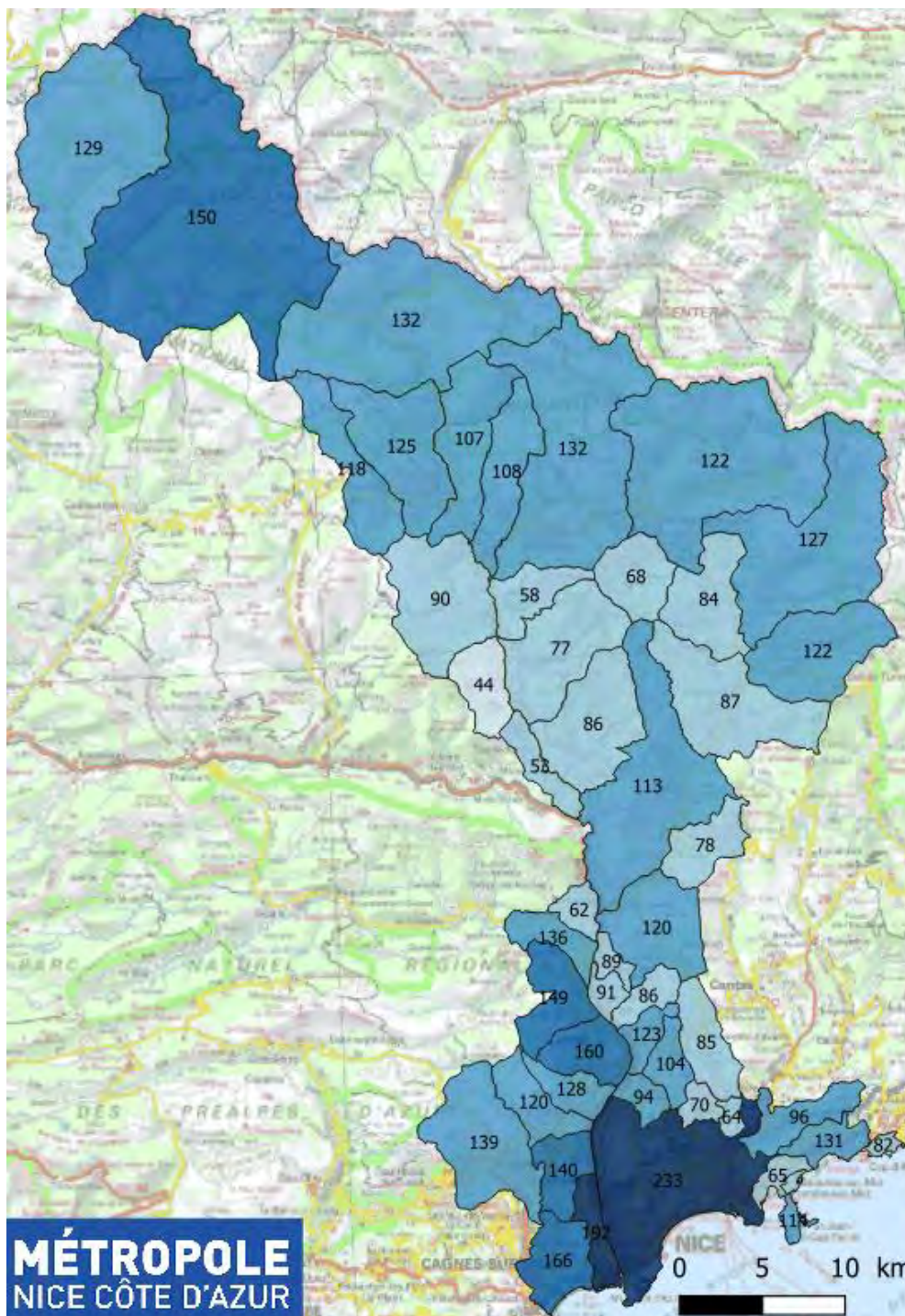


OISEAUX

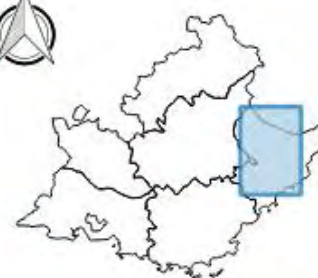


Pie-grièche écorcheur © J.-C. TEMPIER - CEN PACA

NOMBRE D'ESPECES (ECHELLE COMMUNALE)



Richesse spécifique connue sur le territoire de la Métropole Nice Côte d'Azur
Oiseaux



292 espèces d'oiseaux recensées sur le territoire pour tout ou partie de leur cycle de vie

Légende

Richesse spécifique connue à l'échelle communale



Sources :

© IGN SCAN, SILENE-PACA



date de consultation : 06/2021

Conception :



EVALUATION DE LA CONNAISSANCE

Ce travail a été mené avec la contribution de la Ligue pour la Protection des Oiseaux (LPO) PACA.



AGIR pour la
BIODIVERSITÉ
Provence-Alpes-Côte d'Azur

L'évaluation a été réalisée à partir de plus de 169 000 données, soit près de 50 000 données de plus qu'en 2019.

EVALUATION DE LA CONNAISSANCE

TAXONOMIQUE

La liste de référence à l'échelle de la métropole est complète et actualisée (soit 406 espèces connues sur le territoire en 2021 pour 398 en 2020). 114 espèces ne sont pas prises en considération dans l'analyse en raison de leur statut de présence sur le territoire (leur enjeu est noté « NC » = taxon non concerné), il s'agit de :

- 3 sont disparues,
- 1 correspond à une hybridation d'espèces
- 1 espèce est férale (élevage/domestique)
- 74 espèces sont accidentelles, introduites établies, dont la présence sur le territoire est totalement fortuite, sporadique
- 35 sont introduites non établies (s'apparentent à des accidentelles).

Le Pigeon biset *Columba livia* Gmelin, 1789, **le Courlis à bec grêle** *Numenius tenuirostris* Vieillot, 1817 et le **Traquet rieur** *Oenanthe leucura* Gmelin, 1789 **ont disparu du territoire de la métropole :**

- La souche naturelle du Pigeon biset, nichant dans les falaises et autres milieux rocheux est à présent très rare en France puisque massivement chassée et métissée avec le Pigeon domestique au fil des siècles.
- Le Courlis à bec grêle est une espèce protégée, classée « en danger critique d'extinction » à l'échelle européenne et mondiale. Cette espèce limicole (vivant dans la vase) est extrêmement rare. Elle passe l'été en Sibérie et peut hiverner dans certaines zones de la mer Méditerranée. Néanmoins, ses effectifs ont beaucoup régressé, la population mondiale du Courlis à

bec grêle étant estimée à ce jour à moins de 50 individus.

- Le Traquet rieur, passereau protégé, classé « vulnérable » en Europe, est une espèce actuellement totalement disparue en France. Initialement commun et sédentaire en Provence, ses populations ont régressé jusqu'à disparaître du territoire français au 20^e siècle, suite aux modifications du paysage résultant de l'évolution de l'usage des terres.

Sur les 292 espèces d'oiseaux qui utilisent le territoire de la Métropole de Nice-Côte d'Azur pour tout ou partie de leur cycle de vie :

- 9 sont ce que l'on appelle des introduites établies, c'est à dire arrivées grâce à l'homme, et qui se reproduisent désormais de manière courante et naturelle sur le territoire,
- 283 sont des espèces indigènes aussi dites autochtones (espèces spontanées, originaires d'une région donnée). Parmi ces espèces, 138 sont occasionnelles, tandis que 145 sont établies.

Une espèce peut utiliser le territoire de différentes manières au cours de son cycle biologique. En effet, elle peut s'y reproduire et nicher, elle est alors qualifiée de nicheuses. Une espèce peut utiliser le territoire pour y passer l'hiver, on la qualifie dans ce cas d'hivernante. Enfin, une espèce peut être de passage sur un territoire pour se rendre vers ses quartiers d'hiver ou de reproduction, c'est une migratrice. Il est à noter que certains oiseaux peuvent exploiter une aire géographique pour une ou plusieurs étapes de leur cycle de vie. Ils peuvent donc être soit nicheurs, soit hivernants, soit de passage, tout comme les trois à la fois.

Sur les 283 espèces d'oiseaux indigènes du territoire, 140 utilisent le territoire pour s'y reproduire (espèces nicheuses) et 28 pour y passer l'hiver (espèces hivernantes). Les espèces migratrices ou « de passage » sur le territoire de la Métropole NCA sont au nombre de 123.

EVALUATION DE LA CONNAISSANCE CHOROLOGIQUE

La couverture spatiale de la connaissance à l'échelle 10x10km est homogène même si à la maille 5x5 km la partie centrale du territoire de la Métropole se caractérise par une richesse sensiblement plus faible, traduisant une connaissance légèrement inférieure. Il s'agit principalement d'une zone montagneuse localisée entre la Tinée et la Vésubie sur les communes de Marie, Clans, La Tour et Lantosque :

- Le massif de Serenton
- Le Mont Viroulet
- La forêt domaniale de Clans
- La forêt de Duina
- Le Mont Tournaret.

COMPLÉTUDE DE LA CONNAISSANCE

A ce stade de la connaissance chorologique il semble opportun de prioriser l'amélioration des

connaissances sur les espèces à plus fort enjeux de conservation en lacune de connaissance notamment **la Pie-grièche méridionale, le Râle des genêts, le Gypaète barbu, le Tétrás lyre et le Lagopède alpin**. Cette évaluation passe en premier lieu par une analyse précise de la distribution de ces espèces par le biais d'une stratégie d'échantillonnage standardisée permettant d'estimer la probabilité de présence des espèces concernées. Les espèces à fort enjeu localisées sur les territoires les plus dégradés par l'activité humaine doivent également être au centre de toutes les attentions. Il s'agit notamment de la **Chouette effraie, de l'Hirondelle rousseline, du Gravelot à collier interrompu, du Petit gravelot et de la Sterne pierregarin**. Les rapaces nocturnes de montagne (**Chevêchette d'Europe, Chouette de Tengmalm**) méritent également une caractérisation précise des zones occupées régulièrement de manière à garantir une gestion forestière en cohérence avec la conservation de ces espèces.

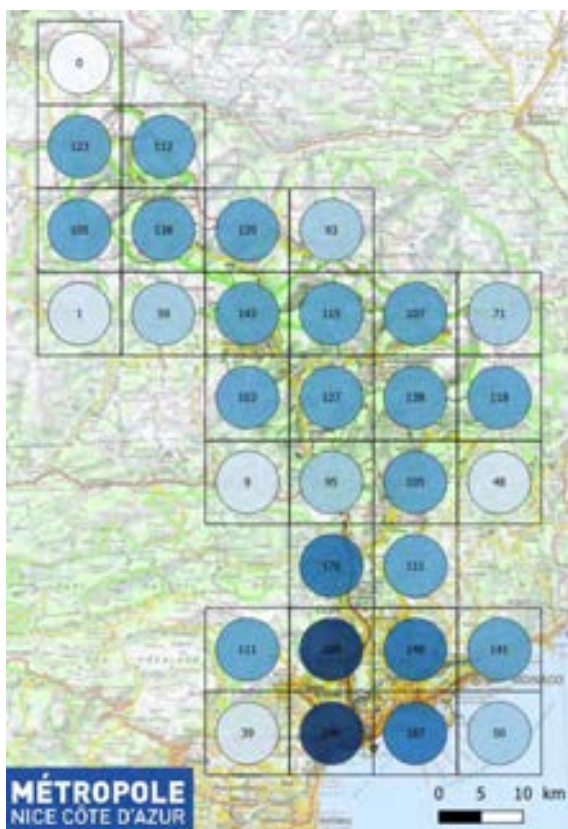
INDICATEUR DE CONNAISSANCE : 7 – BONNE CONNAISSANCE CHOROLOGIQUE

La liste taxonomique des oiseaux est actualisée pour le territoire de la Métropole. La couverture spatiale à la maille 10x10 km est bonne. Les mailles présentant une plus faible richesse spécifique correspondent aux mailles en limite de territoire de la Métropole donc incluant une plus faible surface prise en compte par l'analyse. La couverture du territoire à la maille 5x5 km est également bonne. En Métropole Nice Côte d'Azur et aux alentours, des experts sont présents et organisés en groupe de travail. Le réseau d'observateurs est présent et coordonné.



NOMBRE D'ESPECES (MAILLES 10X10 KM ET 5X5 KM)

MAILLE
10X10 KM



MAILLE
5X5 KM



Richesse spécifique connue
sur le territoire de la
Métropole Nice Côte d'Azur

Oiseaux



292

espèces d'oiseaux recensées
sur le territoire pour tout ou
partie de leur cycle de vie

Légende

Richesse spécifique connue
à la maille 10x10km :

n Nombre d'espèces



Sources :
© IGN SCAN,
SILENE-PACA

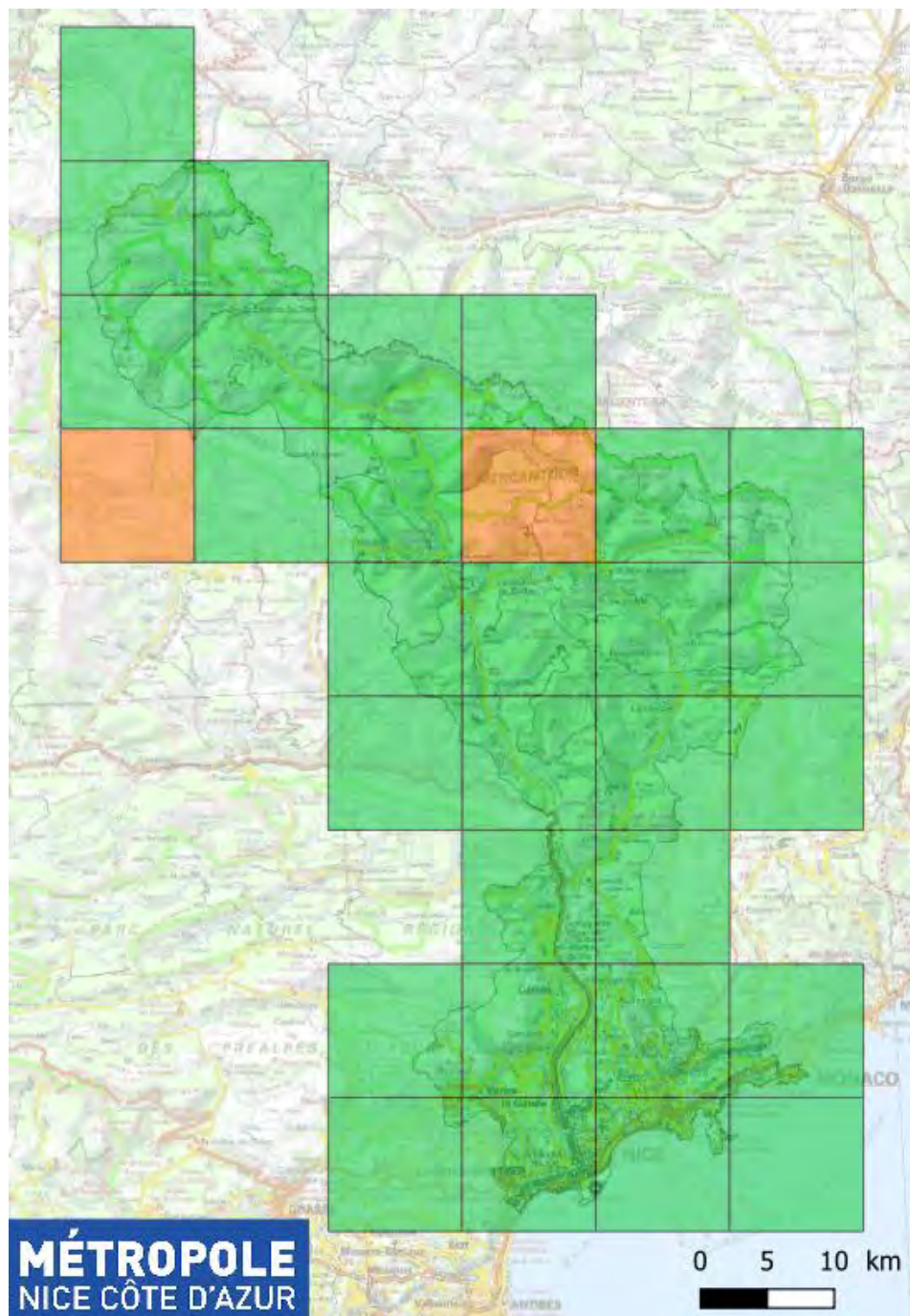


date de consultation : 06/2021

Conception :

 **Conservatoire
d'espaces naturels
Provence-Alpes-Côte d'Azur**

ETAT DE LA CONNAISSANCE (MAILLES 10X10 KM)



Etat de la connaissance sur
le territoire de la Métropole
Nice Côte d'Azur
Oiseaux



Légende

Connaissance
à maille 10x10 km :

-  insatisfaisant
-  peu satisfaisant
-  satisfaisant

Sources :

© IGN SCAN,
SILENE-PACA



date de consultation : 06/2021

Conception :

 **Conservatoire
d'espaces naturels
Provence-Alpes-Côte d'Azur**

CARACTERISATION DES ENJEUX DE CONSERVATION

L'évaluation du niveau de connaissance a été réalisée pour les **292 espèces qui sont présentes pour tout ou partie de leur cycle de vie sur ce territoire**, qu'elles soient indigènes ou introduites. En revanche, l'évaluation des enjeux de conservation s'est focalisée **sur les espèces indigènes nicheuses et/ou hivernantes** (166 espèces évaluées, l'enjeu des 127 autres est noté « NC » = Non Concerné). Parmi cette sélection, 10 espèces n'ont pas pu être évaluées (enjeu noté « NE » = Non Evaluable) en raison du manque de connaissances. Ainsi, 156 espèces ont été évaluées, parmi lesquelles :

- 26 présentent un enjeu prioritaire (5 espèces à enjeux très forts et 21 à enjeux forts)
- 130 présentent un enjeu secondaire (80 espèces à enjeux modérés et 50 à enjeux faibles)

TERRITOIRES A ENJEUX :

La basse vallée du Var affiche une richesse spécifique globale exceptionnelle avec deux mailles à l'échelle 10 km x 10 km atteignant plus de 200 espèces (communes de Nice, Saint-Laurent-du-Var et de La Gaude). Cette diversité s'explique par les nombreuses espèces migratrices observées en halte sur cette section de la vallée notamment à l'embouchure du Var. Ces deux mailles comprennent également des espèces nicheuses ou hivernantes dont l'enjeu est prioritaire. Dans l'arrière-pays, la diversité spécifique la plus forte est localisée en moyenne Tinée sur les communes de Roubion, Roure et Saint-Sauveur-sur-Tinée (143 espèces observées tous statuts biologiques confondus). La Haute-Tinée (Saint-Etienne-de-Tinée) et la vallée de la Vésubie (Saint-Martin-Vésubie) abritent également la plus forte diversité d'espèces de l'arrière-pays des Alpes-Maritimes. Les enjeux de conservation les plus forts sont également localisés en moyenne et haute Tinée (respectivement 17 et 16 espèces à enjeux prioritaires).

DES ESPECES A ENJEUX

BRUANT MELANOCEPHALE

Ce bruant balkanique est un migrateur au longs cours hivernant en Inde. Les nidifications récentes découvertes dans le sud-est de la France témoignent

d'une relative expansion. Les cas de reproduction restent toutefois sporadiques. Le Bruant mélanocéphale reste une espèce très occasionnelle en France et les individus observés dans l'hexagone peuvent être des échappés de captivité. Cette espèce affectionne les zones semi-ouvertes comme les steppes parsemées de buissons. C'est dans ses milieux que des individus chanteurs peuvent être contactés au printemps. Des prospections spécifiques doivent être engagées au printemps pour obtenir une image plus précise de la situation du statut de cette espèce sur le territoire considéré.

MOINEAU CISALPIN

Le Moineau cisalpin s'hybride avec le Moineau domestique sur certaines localités. Il pose un problème taxonomique controversé, étant reconnu par certains comme une espèce à part entière, par d'autres comme un hybride stabilisé entre le Moineau domestique et le Moineau espagnol ou encore comme une sous-espèce du premier ou du second. Quoi qu'il en soit, cet oiseau aux caractères intermédiaires reste un mystère à élucider dans l'histoire de l'évolution des espèces. Sa présence sur la zone d'étude est difficile à caractériser au regard des confusions possibles avec d'autres espèces de moineaux.

RALE DES GENETS

Le Râle des genêts est un oiseau des prairies de fauche et des pâtures, des marécages et moins souvent, des champs cultivés. Il évite les zones inondées. Habituellement en plaine, on le trouve également dans les pâturages de montagne. Cette espèce est classée en catégorie EN (en danger) dans la Liste rouge des espèces menacées en France, du fait de l'importance et de la rapidité du déclin des populations françaises. En effet, elles ont été réduites de moitié en 10 ans, passant de 1 140 à 1 280 couples en 1998 à 620 à 690 couples en 2007. En Région PACA, cette espèce est considérée comme en danger critique d'extinction (cat. CR). Une population se situe actuellement en limite du territoire d'étude sur les communes de Beuil et de Péone.

TETRAS LYRE

Le Tétrás lyre est un oiseau sédentaire, polygame et sociable toute l'année. Dans les Alpes, on le trouve jusqu'à 2 300 m d'altitude à la limite supérieure des

arbres, dans la zone des rhododendrons et des aulnes verts. Il est très lié à la présence d'arbustes de la famille des éricacées (airelle, myrtille, canneberge, bruyères, callune...). Le Tétraz lyre occupe fréquemment les clairières et les lisières des forêts de conifères mêlées de bouleaux et les landes humides parsemées d'arbres. Les populations de Tétraz lyre sont très sensibles au déboisement et au développement du pâturage extensif qui détruit la végétation basse indispensable à cette espèce. Aujourd'hui, les principales menaces sont donc le morcellement et la destruction de l'habitat, la chasse abusive et les dérangements : son domaine vital se trouve souvent en partie intégré dans les domaines skiables des stations ce qui fragmente son habitat. En Région PACA, cette espèce est menacée d'extinction (cat. VU). Elle doit à ce titre retenir toutes les attentions et un effort de suivi est indispensable pour obtenir une image fiable des tendances évolutives à l'échelle du territoire considéré.

LAGOPEDE ALPIN

Le Lagopède alpin est un oiseau typique des hauts massifs montagneux. Dans les Alpes, l'habitat d'hiver est constitué par les pentes broussailleuses proches

de la limite des arbres, à des endroits où la végétation est apparente sous la neige.

Les mâles continuent à fréquenter l'environnement alpestre alors que les femelles ont tendance à s'abriter sous le couvert. Au printemps et en automne, les Lagopèdes alpins choisissent des paysages ouverts avec végétation clairsemée, les mâles optant pour des territoires avec affleurements rocheux offrant des perspectives qui leur permettent d'exercer une surveillance sur les femelles et le reste de la bande. Le Lagopède alpin est une espèce parfaitement adaptée aux conditions de froid extrême et le réchauffement climatique a des effets délétères sur certaines populations. Dans les Alpes, le Lagopède alpin monte de plus en plus en altitude en quête de fraîcheur et son aire de répartition diminue en conséquence. Cette espèce est également menacée par le développement des activités touristiques hivernales, la construction d'infrastructures telles que les stations de ski et les remontées mécaniques, la création des pistes et des sentiers, et les dérangements qui en découlent, ainsi que par le braconnage. Elle est classée en catégorie VU au niveau régional. Une attention particulière doit être portée pour assurer la conservation de cette espèce sur le territoire considéré.



Hirondelles rousselines © C. DELCLAUX- CEN PACA

CHEVECHETTE D'EUROPE

La Chevêchette d'Europe est en France une espèce qui occupe principalement les forêts d'altitude (de 1 100 à 2 400 m) de conifères (épicéa, mélèze, pin cembro, pin sylvestre, sapin) aux peuplements ouverts, dotés de vieux arbres et parfois en mélange avec du hêtre. Elle y utilise des trous de pics (surtout Pic épeiche) pour se reproduire, s'alimenter et stocker ses proies.

La Chevêchette d'Europe présente des exigences particulières vis à vis de son habitat, et une exploitation forestière inadaptée pourrait avoir des conséquences importantes. C'est ainsi que la quasi disparition de la Chevêchette en Forêt Noire a été constatée à la fin des années soixante après des coupes forestières de grande ampleur qui avaient à la fois détruit son habitat et permis le développement de la Chouette hulotte dont elle peut être la proie. Sur le territoire considéré, ses effectifs sont mal connus compte tenu de sa discrétion et de la quasi inaccessibilité des sites de reproduction, mais sa population régionale ne doit pas dépasser quelques dizaines de couples. Au vu du faible nombre de couples nicheurs et d'une population qui semble fragmentée, cette espèce est classée dans la catégorie « En danger » dans la Liste rouge des oiseaux nicheurs de PACA. Une attention particulière doit être portée à cette espèce afin de mieux évaluer l'état de conservation des populations et définir des mesures de gestion optimales pour le maintien des populations.

HIRONDELLE ROUSSELIN

L'Hirondelle rousseline est une espèce indo-africaine qui niche en France depuis 1962 (première preuve de reproduction en Corse). Aujourd'hui, on estime leur présence à une centaine de couples. La répartition est essentiellement limitée au pourtour méditerranéen, où elle est très localisée. Pendant la période hivernale, elle migre en Afrique tropicale. Sur le territoire concerné, cette espèce se reproduit uniquement dans la basse vallée du Var à proximité du fleuve. Aucun suivi régulier n'est mis en œuvre de manière à évaluer le statut de conservation local de cette espèce. L'Hirondelle rousseline est menacée au niveau régional (cat. VU).

NYCTALE DE TENGMALM

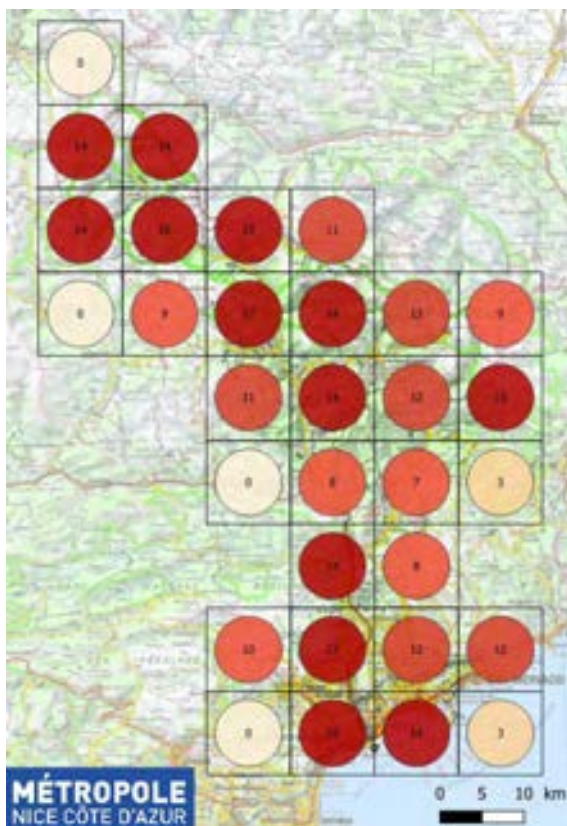
Cette espèce habite les forêts de conifères essentiellement et niche très souvent dans les trous de Pic noir. Elle apprécie également les nichoirs artificiels. La Nyctale de Tengmalm est menacée à cause de la disparition et de la modification des habitats (exploitations forestières, reboisement) et des dérangements dans les lieux de nidification, dus notamment au développement des infrastructures touristiques et sportives. En Région PACA, l'espèce présente un statut de conservation défavorable (cat. VU). Sur le territoire concerné, les connaissances sont faibles en raison de la difficulté à observer cet oiseau discret. La mise en place de suivis annuels permettrait de mieux caractériser la distribution de cette chouette et de discerner les fluctuations spatio-temporelles des populations.

Compte tenu de l'indicateur des connaissances pour le groupe des oiseaux (niveau 7 : bonne connaissance à la maille 10 km par 10 km), **la définition de la répartition des enjeux de conservation n'est correcte qu'à la maille 10 km par 10 km.** A cette échelle, pour toutes mailles dont la connaissance a été évaluée comme insatisfaisante ou peu satisfaisante, le nombre d'espèces à enjeux reste sous-évalué. De plus, les enjeux et les richesses spécifiques (nombre d'espèces) à la maille 5km par 5km sont à considérer avec beaucoup de précaution. En effet, à cette échelle-là, une richesse spécifique (nombre d'espèces total et nombre d'espèces à enjeux) faible ne peut en aucun cas être considérée en l'état, il faut la relativiser avec le niveau de connaissance réel dont on dispose sur cette maille. **Ce nombre faible peut être dû à un manque de connaissances ou à une réelle faible biodiversité sur ce secteur ; seul un écologue connaissant très bien le territoire peut en juger.**

REPARTITION DES ESPECES A ENJEUX (MAILLES 10X10 KM ET 5X5 KM)

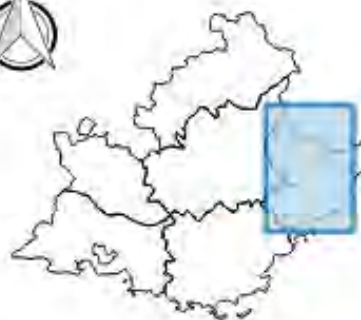
OISEAUX NICHEURS OU HIVERNANTS

MAILLE
10X10 KM



Enjeux de conservation sur
le territoire de la Métropole
Nice Côte d'Azur

Oiseaux nicheurs ou hivernants

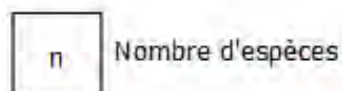


26

espèces à enjeux recensées
sur le territoire

Légende

Richesse spécifique connue
à la maille 10x10km :



Sources :

© IGN SCAN,
SILENE-PACA

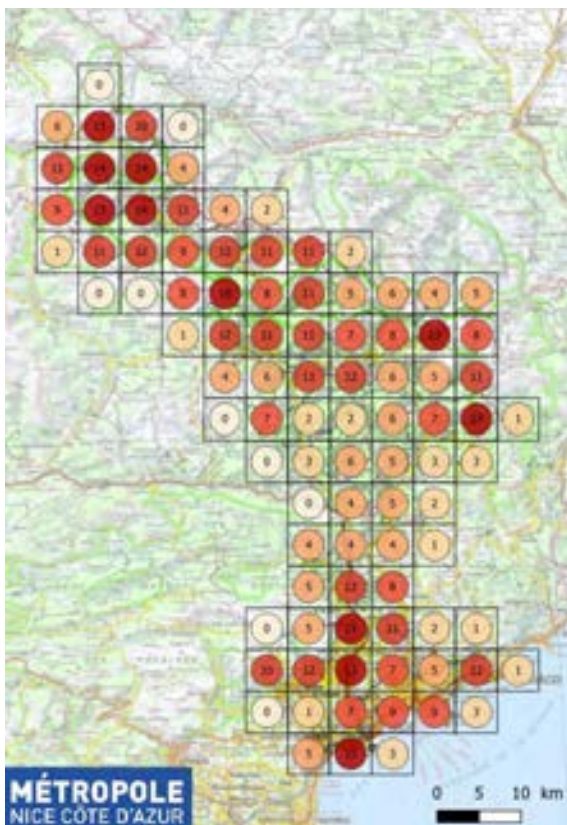


date de consultation : 06/2021

Conception :

 **Conservatoire
d'espaces naturels
Provence-Alpes-Côte d'Azur**

MAILLE
5X5 KM



OISEAUX

SUR LA METROPOLE NICE COTE D'AZUR

406 **292**

ESPÈCES CONNUES

ESPÈCES
UTILISENT LE
TERRITOIRE

CONNAISSANCE TAXONOMIQUE : 4/4 - ACTUALISEE



CONNAISSANCE CHOROLOGIQUE : 3/4 - BONNE



INDICATEUR DE CONNAISSANCE : 7/8



NOMBRE
D'ESPÈCES A ENJEU
TRES FORT

5

NOMBRE
D'ESPÈCES A ENJEU
FORT

21

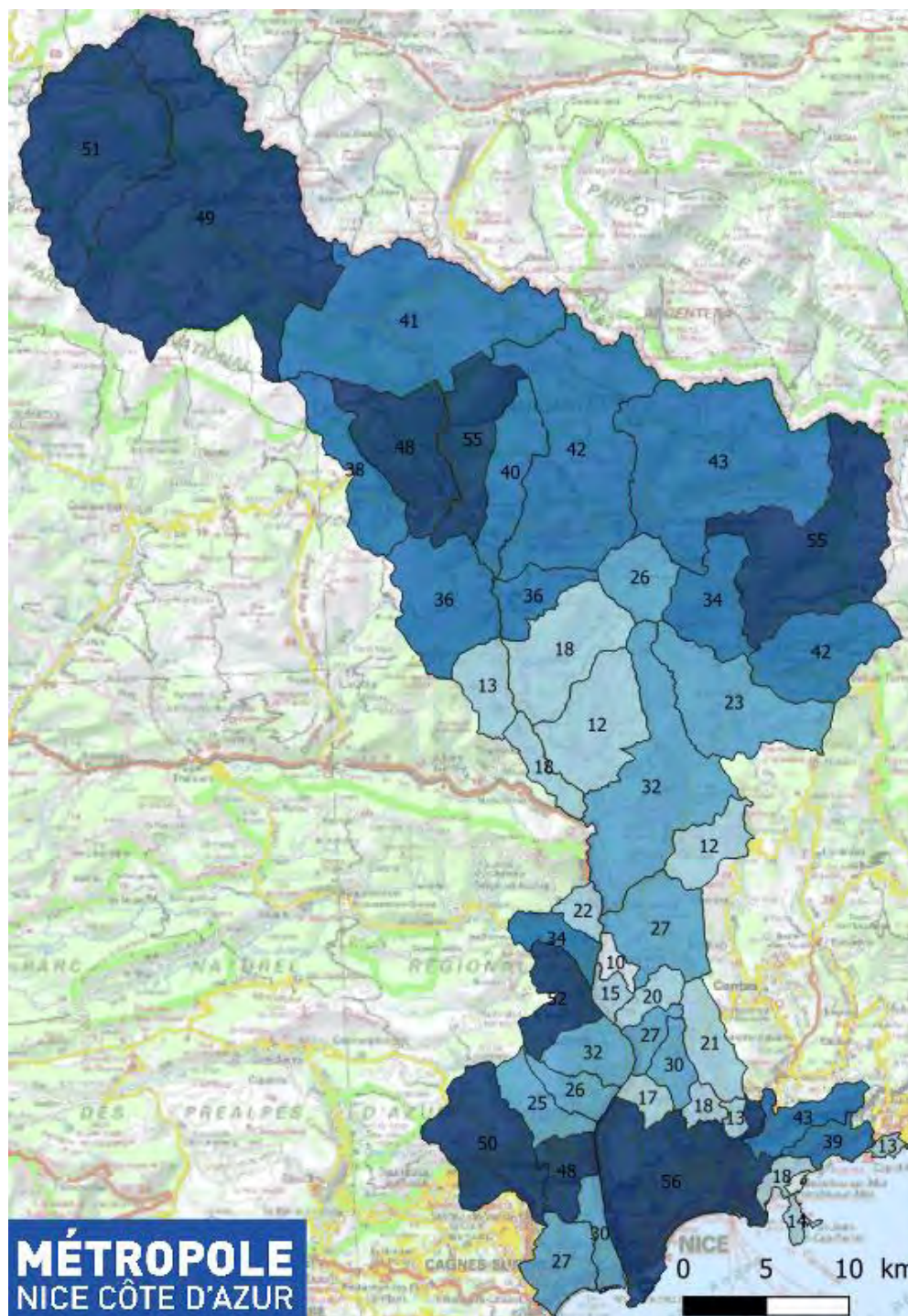
Traquet motteux © J.-C. TEMPIER - CEN PACA



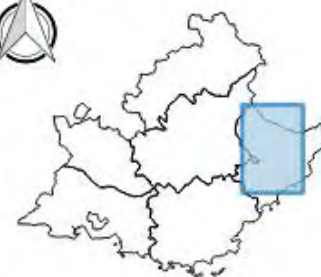
ORTHOPTERES

Truxale occitane © F.Buralli - CEN PACA

NOMBRE D'ESPECES (ECHELLE COMMUNALE)



Richesse spécifique connue sur le territoire de la Métropole Nice Côte d'Azur
Orthoptères



114
espèces recensées sur le territoire

Légende

Richesse spécifique connue à l'échelle communale :

n Nombre d'espèces



Sources :

© IGN SCAN,
SILENE-PACA



date de consultation : 05/2022

Conception :

Conservatoire
d'espaces naturels
Provence-Alpes-Côte d'Azur

Ce volet de la biodiversité rassemble les orthoptères, ordre regroupant les criquets, sauterelles et grillons.

EVALUATION DE LA CONNAISSANCE

EVALUATION DE LA CONNAISSANCE TAXONOMIQUE

La liste de référence à l'échelle de la métropole est complète (114 espèces au total) et actualisée. 110 ont été évaluées. Les quatre taxons non évalués sont :

- la Miramelle ligure *Podisma dechambrei* et la Miramelle des moraines *Podisma pedestris*, deux espèces parfois difficiles à différencier semblant présenter de nombreuses zones de contact et sur lesquelles un travail taxonomique supplémentaire pourrait être pertinent ;
- le grillon domestique *Acheta domesticus*, grillon anthropophile probablement plus répandu que les données ne l'indiquent mais dans des zones privées non prospectées ;
- une espèce du genre *Myrmecophilus* non identifiée.

Des données d'observations sont présentes dans les bases de données pour la totalité des espèces connues, l'échantillonnage est satisfaisant à l'échelle du territoire. La connaissance taxonomique des orthoptères à l'échelle du territoire est bonne.

EVALUATION DE LA CONNAISSANCE CHOROLOGIQUE

La couverture spatiale à l'échelle 10x10km est assez hétérogène sur le territoire, certains secteurs présentant un nombre d'observations réduit et une richesse plus faible qu'attendu au vu des conditions écologiques, ce qui implique une connaissance encore fragmentaire :

- Les basses vallées de la Tinée et de la Vésubie et massifs alentours (communes de Marie, Bairols Ilonse, Clans, la Tour, Tournefort ainsi que Duranus, Levens, St-Jean-la-Rivière, Lantosque) ;
- Les secteurs subalpins et alpins peu accessibles de la haute Tinée : communes d'Isola et de St-Etienne-de-Tinée au niveau du versant nord du Mont Mounier ainsi

qu'entre les Cimes du Lausfer et les lacs de Vens ;

- Le sud-ouest de la commune de Vence.

La couverture à l'échelle 5x5km présente une hétérogénéité plus marquée encore avec des zones nettement sous-prospectées situées dans les mêmes secteurs. L'analyse de la répartition des données à cette échelle révèle également une moindre couverture des hautes montagnes situées au nord-ouest du Boréon (rive gauche du vallon de Salèse et rive droite du vallon de Mollières) et des massifs situés de part et d'autre des moyennes gorges de la Cagne (nord du Parc naturel départemental du Plan des Noves, est du Mouton d'Anou). Les reliefs de la commune du Broc font également l'objet d'un faible nombre d'observations malgré la présence d'habitats favorables aux orthoptères.

Enfin, quelques communes situées à l'est de la basse vallée du Var (Colomars, Tourrette-Levens, Falicon, Saint-André-de-la-Roche) comptabilisent très peu d'observations d'orthoptères, mais la bonne couverture des communes avoisinantes permet d'atteindre aux échelles 10x10km et 5x5km une connaissance chorologique satisfaisante.

Analote ligure © F. BURALLI - CEN PACA



La répartition de la quasi-totalité des espèces est actualisée par des données d'observations récentes. Les données bibliographiques sont présentes dans les bases de données, le réseau d'experts est également mobilisé et le réseau d'observateurs est présent et coordonné.

Toutefois, la connaissance chorologique de nombreux taxons apparaît encore comme lacunaire. Les espèces à enjeux dont la répartition à l'échelle 10x10km est jugée perfectible comprennent :

- Huit taxons à répartition montagnarde à alpine généralement rares et localisés : l'Analote ligure *Anonconotus ligustinus* et l'Analote piémontaise *Anonconotus occidentalis*, difficiles à différencier et dont la limite de répartition et l'existence d'une zone de contact restent à préciser, la decticelle des alpages *Metrioptera saussuriana*, la decticelle aptère *Pholidoptera aptera*, le Barbitiste à bouclier *Polysarcus scutatus* et le Barbististe ventru *Polysarcus denticauda*, le Sténobothre alpin *Stenobothrus rubicundulus* et le Criquet ensanglanté *Stethophyma grossum* ;
- Deux espèces des pelouses sèches de moyenne altitude : l'Arcyptère provençale *Arcyptera kheili* et le Criquet des friches *Omocestus petraeus* ;
- Quatre espèces hygrophiles fortement impactées par l'urbanisation et l'aménagement du territoire, ayant vraisemblablement connu une forte régression : le Criquet des Roseaux *Mecostethus parapleurus*, le Grillon des jonchées *Trigonidium cicindeloides*, le Grillon des marais *Pteronemobius heydenii* et la Courtilière provençale *Gryllotalpa septemdecimchromosomica*, les trois dernières étant de surcroît discrètes ;
- Quatre taxons fréquentant sur le territoire étudié les cours d'eau en tresses ou leurs abords (friches pour les deux derniers) : le Tridactyle panaché *Xya variegata*, le Tétrix de Gavoy *Tetrix gavoyi*, la Truxale occitane *Acrida ungarica* et la Decticelle des sables *Platycleis sabulosa* ;
- Deux taxons montagnards discrets et d'identification délicate : le Dolichopode de la Tinée *Dolichopoda chopardi* et le Barbitiste empourpré *Barbitistes obtusus*.



Barbitiste à bouclier © F. BURALLI - CEN PACA

COMPLETUDE DE LA CONNAISSANCE

Pour atteindre un bon niveau de connaissance à l'échelle 10x10km, il reste à compléter 11 mailles présentant une richesse taxonomique plus faible qu'escomptée, traduisant une connaissance encore fragmentaire. Au sein de ces mailles, les communes et mailles 5x5km présentant le moins d'observations devraient constituer les lieux de prospections prioritaires.

La répartition des mailles est la suivante :

- Sur quatre mailles où la connaissance est jugée insatisfaisante, on peut estimer que des prospections supplémentaires permettraient d'ajouter près d'une vingtaine d'espèce à la liste connue ; elles sont contiguës à 3 mailles dont la connaissance est peu satisfaisante englobant les basses vallées de la Vésubie et de la Tinée ainsi que les massifs environnants ;

- Une maille où la connaissance est insatisfaisante sur le versant nord du Mont Mounier, prolongée au nord par deux mailles dont la connaissance est peu satisfaisante, principalement dans la zone subalpine et alpine limitrophe avec l'Italie ;
- Une maille située au sud-ouest de la commune de Vence, où les milieux ouverts sont pour la plupart privatisés ce qui rend les prospections difficiles.

Bien que la connaissance des deux mailles 10x10 km de la basse vallée du Paillon soit jugée satisfaisante car la grande majorité des espèces potentielles y a été observée, la prospection des bords de la rivière pourrait révéler la présence d'une ou plusieurs espèces à enjeux recensées jusqu'ici uniquement le long du cours inférieur du Var.

Le niveau de connaissance 7 « Bonne connaissance chorologique », sera atteint lorsqu'un effort sera produit sur les cinq mailles où la connaissance est jugée « insatisfaisante ».

INDICATEUR DE CONNAISSANCE : 6 - CONNAISSANCE CHOROLOGIQUE PARTIELLE

La liste taxonomique de référence des Orthoptères est actualisée pour le territoire de la Métropole. La couverture spatiale à la maille 10x10 km reste à parfaire au niveau des secteurs moins prospectés, à la fois dans la partie aval de la Tinée et de la Vésubie, dans plusieurs secteurs alpins des communes de Saint-Etienne-de-Tinée et d'Isola, et la partie sud-ouest de la commune de Vence.

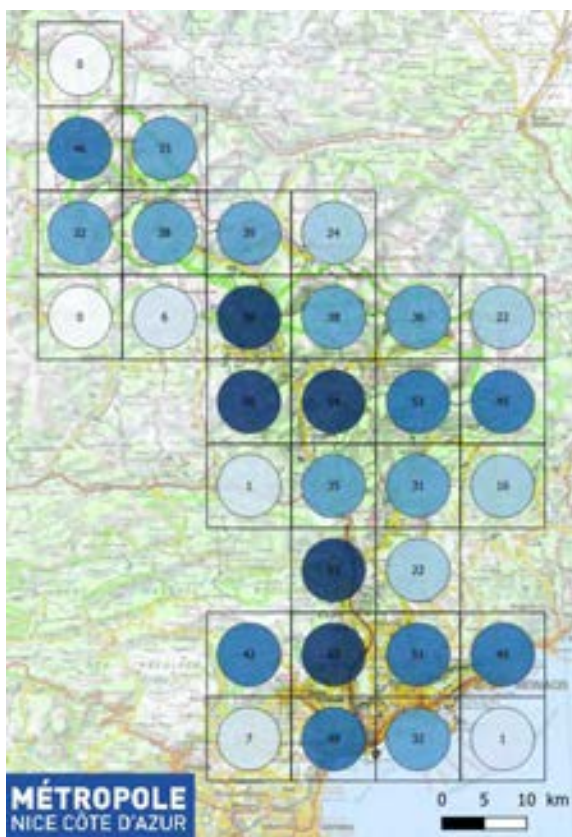
La couverture du territoire à la maille 5x5 km fait ressortir ces mêmes secteurs auxquels s'ajoutent des mailles situées de part et d'autre des moyennes gorges de la Cagne, à l'ouest de la commune du Broc et à l'extrême nord des communes de Valdeblore et de Saint-Martin-Vésubie.

En Métropole NCA et aux alentours, des experts sont présents et organisés en groupe de travail. Le réseau d'observateurs est présent et coordonné.



NOMBRE D'ESPECES (MAILLES 10X10 KM ET 5X5 KM)

MAILLE
10X10 KM



Richesse spécifique connue
sur le territoire de la
Métropole Nice Côte d'Azur

Orthoptères



114

espèces recensées sur le
territoire

Légende

Richesse spécifique connue
à la maille 10x10 :

n Nombre d'espèces



0 67

Sources :
© IGN SCAN,
SILENE-PACA

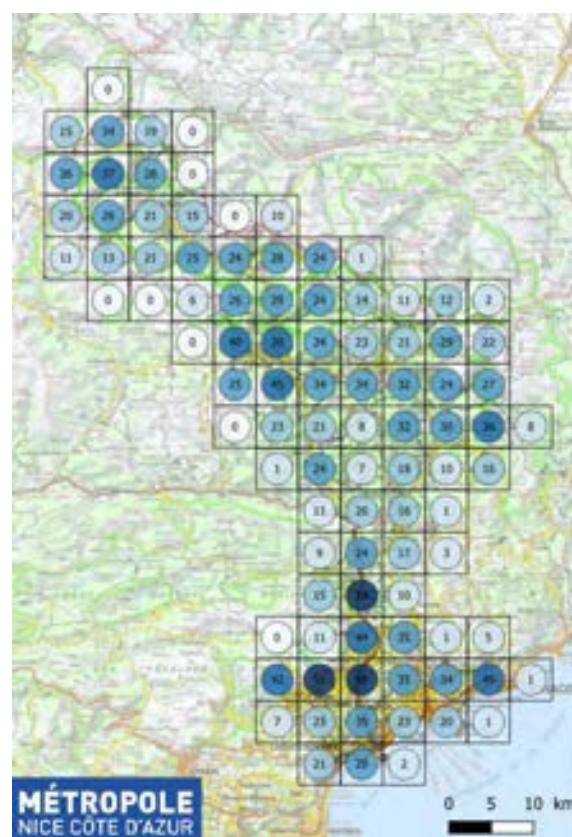


date de consultation : 05/2022

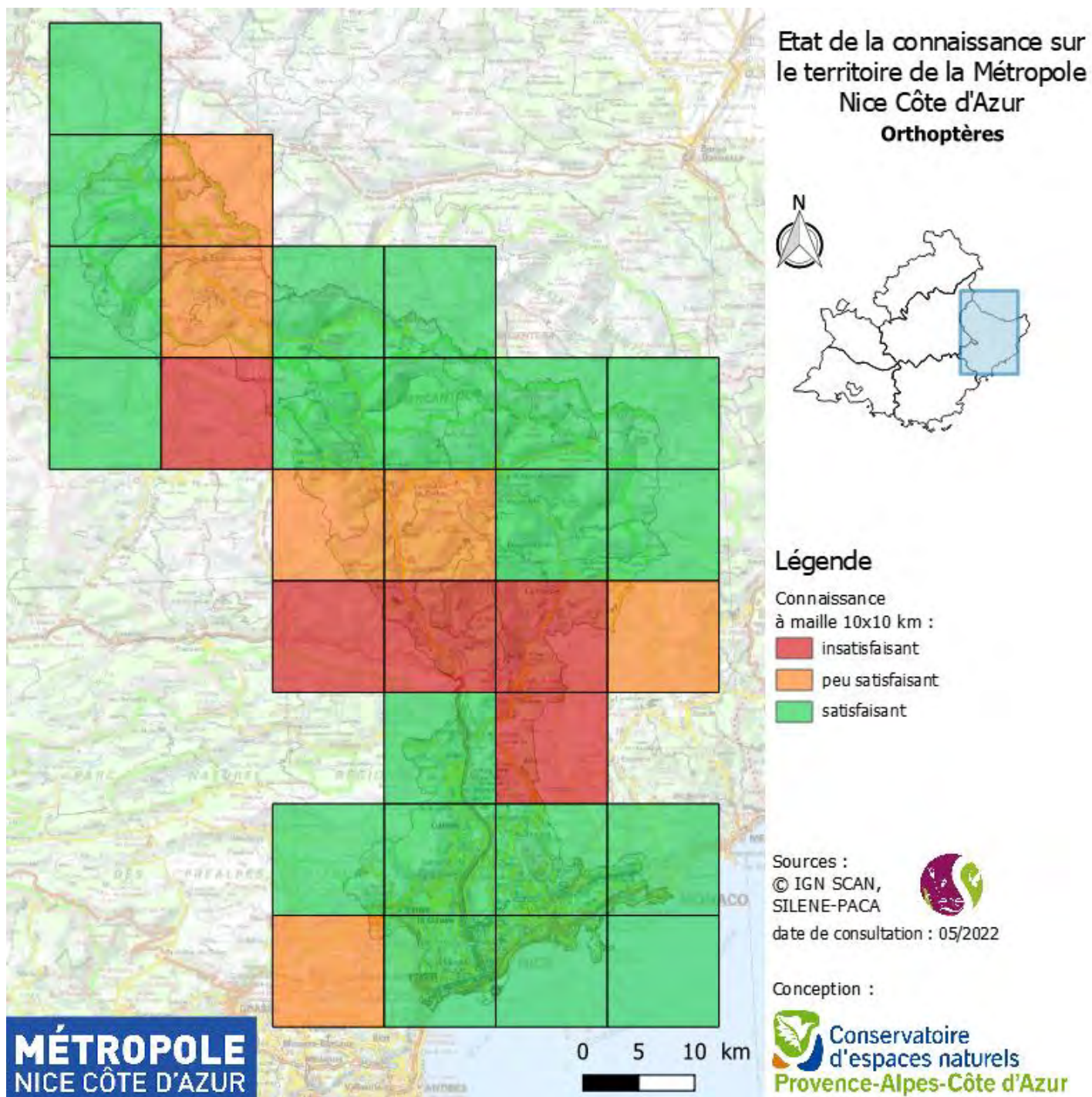
Conception :

 **Conservatoire
d'espaces naturels
Provence-Alpes-Côte d'Azur**

MAILLE
5X5 KM



ETAT DE LA CONNAISSANCE (MAILLES 10X10 KM)



CARACTERISATION DES ENJEUX DE CONSERVATION

Parmi les espèces présentes sur la Métropole, onze espèces sont menacées et inscrites à ce titre sur la Liste rouge régionale de 2018. De plus, une espèce protégée est signalée sur le territoire.

Le nombre d'espèces à enjeux (enjeux très fort et fort) comprend 10 des 11 espèces menacées au titre des Listes rouges, auxquelles s'additionnent des espèces rares et/ou en régression bien qu'elles ne bénéficient pas du statut précité. Au total, le nombre d'espèces signalées présentant un enjeu de conservation (enjeu très fort ou fort) s'élève à 25 sur le territoire de la Métropole Nice-Côte d'Azur.

LES ESPECES A ENJEUX

Deux espèces à statut présentes sur le territoire n'ont pas été qualifiées d'espèces à enjeux : la Magicienne dentelée *Saga pedo*, protégée nationalement, est largement répandue, non menacée et largement sous-observée du fait de sa discrétion, et le Gomphocère tacheté *Myrmeleotettix maculatus*, bien qu'inscrit sur la liste rouge régionale car en régression dans les moyennes montagnes, reste très répandu et abondant dans les pelouses rases de haute altitude du territoire concerné. Ces deux espèces se sont vues attribuer un enjeu moyen.

Parmi les 25 espèces à enjeu, cinq présentent un enjeu très fort :

- L'Analote du Mercantour *Anonconotus mercantouri* est l'orthoptère présentant l'enjeu le plus fort sur le territoire, car la Métropole englobe l'ensemble de l'aire de répartition mondiale de cette espèce micro-endémique peu mobile, qui ne se trouve que dans les hautes vallées du Boréon et de la Madone de Fenestre ;
- L'Analote ligure *Anonconotus ligustinus*, autre endémique du massif du Mercantour-Argentera dont l'aire de répartition est un peu plus étendue et entoure celle de l'espèce précédente ;
- Le Barbitiste à bouclier *Polysarcus scutatus*, espèce peu mobile, rare et localisée, sensible

au surpâturage, connue sur le territoire seulement à Saint-Dalmas-le-Selvage et d'une observation assez ancienne à Saint-Etienne-de-Tinée (vallon de Demandols) ;

- Le Tridactyle panaché *Xya variegata*, lié aux cours d'eau en tresses, non observé dans les Alpes-Maritimes pendant une longue période avant sa redécouverte en 2018, connu dans le département seulement le long du Var (le segment situé sur le territoire de la Métropole étant fortement remanié) ;
- Le Grillon des jonchères *Trigonidium cicindeloides*, grillon hygrophile cantonné à la côte méditerranéenne, fortement menacé par l'urbanisation et d'autres pressions.

La Courtilière provençale *Gryllotalpa septemdecimchromosomica*, est évaluée en enjeu fort car elle est, en l'état actuel des connaissances, présente uniquement à l'embouchure du Var au niveau de la Métropole et de l'ensemble des Alpes-Maritimes. Classée en « DD » sur la liste rouge de 2018, elle pourrait acquérir un niveau d'enjeu « très fort » si l'amélioration de sa connaissance à l'échelle régionale permettait à l'avenir de lui attribuer un niveau de menace. De même, l'acquisition d'une meilleure connaissance de la Dolichopode de la Tinée *Dolichopoda chopardi*, endémique de la vallée éponyme, pourrait justifier une révision à la hausse de son niveau d'enjeu.

Deux espèces dont l'enjeu a été « Non évaluable » constituent un enjeu important en termes de connaissance et pourraient se voir attribuer prochainement un enjeu de conservation. Il s'agit de la Miramelle des moraines *Podisma pedestris* et la Miramelle ligure *Podisma dechambreii*, deux espèces endémiques du sud-ouest des Alpes dont la différenciation est très complexe et dont le genre nécessiterait une révision, au moins à l'échelle régionale.

Inversement, le Barbitiste empourpré *Barbitistes obtusus*, classé en enjeu fort par la combinaison d'une répartition mondiale restreinte et de son apparente rareté locale, pourrait être sous-observé du fait de sa discrétion et de son identification parfois difficile.

TERRITOIRES A ENJEUX

En l'état actuel des connaissances, trois zones ressortent sur la Métropole comme regroupant un nombre particulièrement important d'espèces à enjeux à l'échelle 10x10km :

- La première est constituée des trois mailles couvrant le cours inférieur du Var et les massifs environnants (5 à 6 espèces à enjeux par maille). Elle regroupe des taxons à enjeux liés aux milieux humides, aux zones alluviales de bords de rivière et aux pelouses sèches de moyenne montagne.
- Les deux autres se situent dans les secteurs montagneux de l'extrême nord-ouest (sources de la Tinée et haut vallon de Sestrière, 8 espèces à enjeux) et du nord-est (entre le Col de Turini et le Mont des Merveilles, 9 espèces à enjeux) du territoire. Elles présentent une exceptionnelle richesse en espèces montagnardes rares et localisées, dont certaines sont endémiques de territoires très restreints dans les Alpes du Sud.

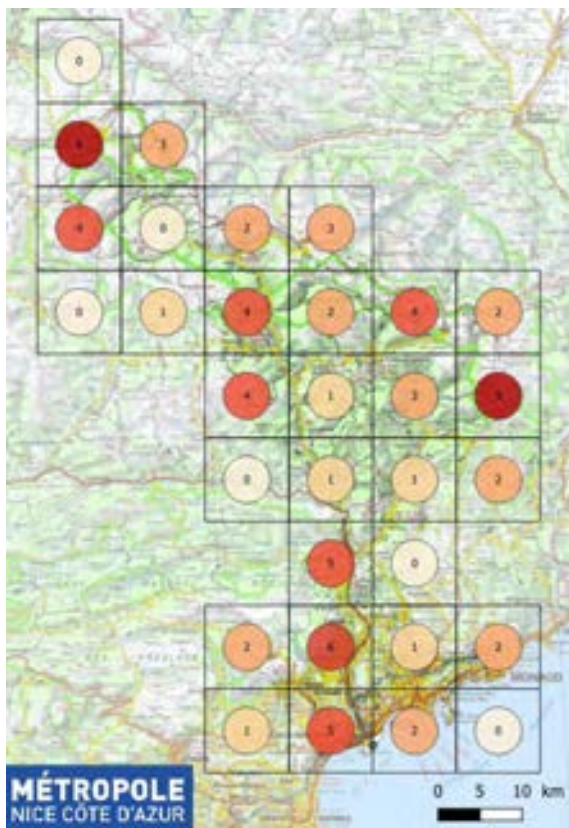
La réalisation d'inventaires ciblés sur les secteurs les moins connus permettra potentiellement de réduire les écarts entre les mailles. Cependant, les trois secteurs évoqués conserveront leur caractère exceptionnel, à la fois à l'échelle régionale, nationale et de l'arc alpin.

Compte tenu de l'indicateur de connaissance pour le groupe des orthoptères (niveau 6 : connaissance partielle à la maille 10 km par 10 km), **la définition de la répartition des enjeux de conservation à la maille 10 km par 10 km doit être relativisée avec la carte des enjeux de connaissance.** En effet, pour toutes mailles dont la connaissance a été évaluée comme insatisfaisante ou peu satisfaisante, le nombre d'espèces à enjeux est sous-évalué. A cette échelle-là, une richesse spécifique (nombre d'espèces total et nombre d'espèces à enjeux) faible ne peut en aucun cas être considérée en l'état, il faut la relativiser avec le niveau de connaissance réel dont on dispose sur cette maille. Ce nombre faible peut être dû à un manque de connaissances ou à une réelle faible biodiversité sur ce secteur. Seul un écologue connaissant très bien le territoire peut en juger. Pour les mêmes raisons, les enjeux et les richesses spécifiques (nombre d'espèces total et à enjeux) **à la maille 5 km par 5 km ne sont pas utilisables pour les orthoptères car très largement sous-évalués.**



REPARTITION DES ESPECES A ENJEUX (MAILLES 10X10 KM ET 5X5 KM)

MAILLE
10X10 KM



Enjeux de conservation sur
le territoire de la Métropole
Nice Côte d'Azur

Orthoptères

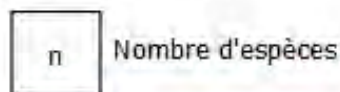


25

espèces à enjeux recensées
sur le territoire

Légende

Richesse spécifique connue
à la maille 10x10 :



Sources :
© IGN SCAN,
SILENE-PACA

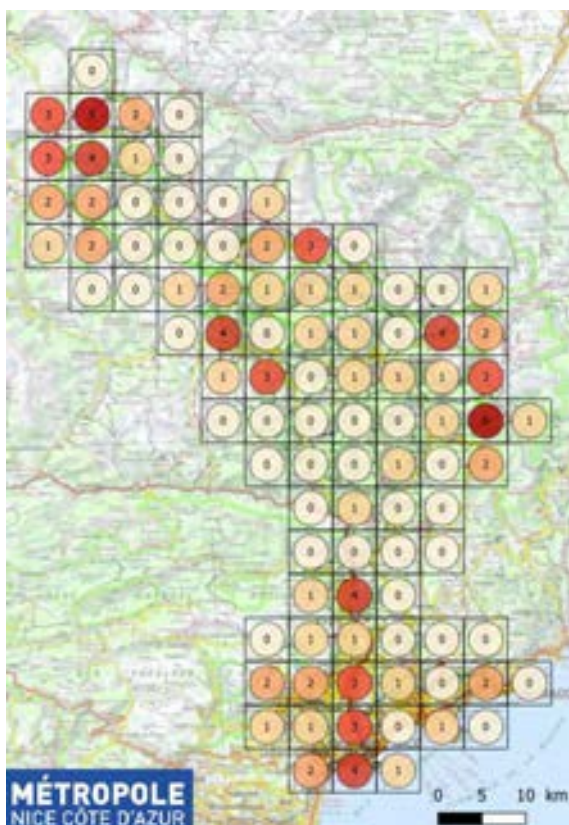


date de consultation : 05/2022

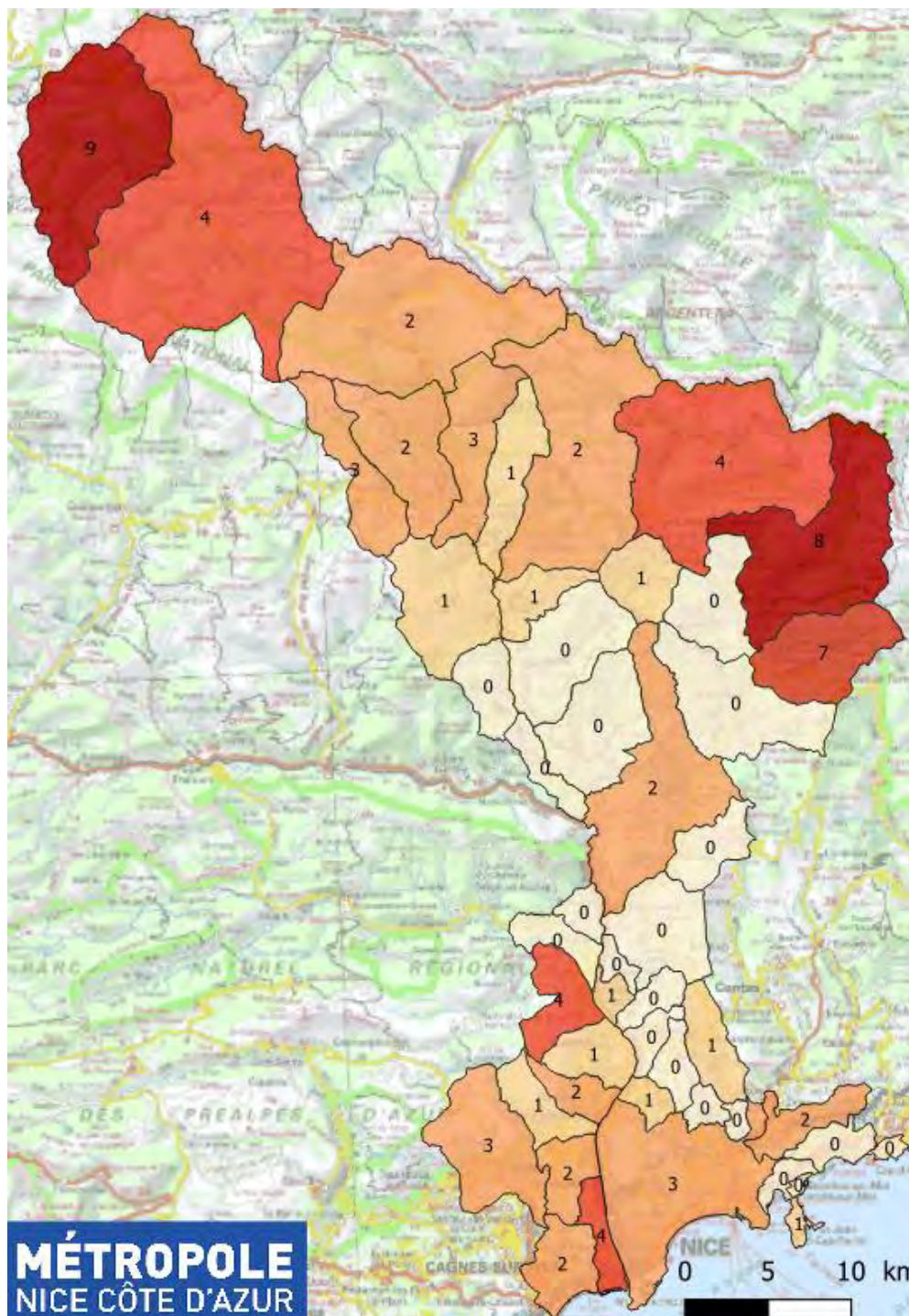
Conception :

 **Conservatoire
d'espaces naturels
Provence-Alpes-Côte d'Azur**

MAILLE
5X5 KM



REPARTITION DES ESPECES A ENJEUX (ÉCHELLE COMMUNALE)



Enjeux de conservation sur
le territoire de la Métropole
Nice Côte d'Azur

Orthoptères



25

espèces à enjeux recensées
sur le territoire

Légende

Richesse spécifique connue
à l'échelle communale :

n Nombre d'espèces



Sources :

© IGN SCAN,
SILENE-PACA



date de consultation : 05/2022

Conception :

**Conservatoire
d'espaces naturels
Provence-Alpes-Côte d'Azur**

ORTHOPTERES

SUR LA METROPOLE NICE COTE D'AZUR

114

ESPECES
CONNUES

CONNAISSANCE TAXONOMIQUE : 4/4 - ACTUALISEE



CONNAISSANCE CHOROLOGIQUE : 2/4 - PARTIELLE



INDICATEUR DE CONNAISSANCE : 6/8



NOMBRE
D'ESPECES A ENJEU
TRES FORT

5

NOMBRE
D'ESPECES A ENJEU
FORT

20

Criquet des roseaux © F. Buralli - CEN PACA



ANNEXE : LISTE DES ESPECES PATRIMONIALES HIERARCHISEES

AMPHIBIENS

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeu | Connaissance chorologique |
|--------|--|--|-----|--------------|-------|---------------------------|
| 79251 | <i>Speleomantes strinatii</i> (Allen, 1958) | Spélerpès de Strinati (Le) | LC | 11 | TF | P |
| 197 | <i>Alytes obstetricans</i> (Laurenti, 1768) | Alyte accoucheur (L'), (Le) Crapaud accoucheur | LC | 9 | F | B |
| 252 | <i>Pelodytes punctatus</i> (Daudin, 1803) | Pélodyte ponctué (Le) | LC | 9 | F | B |
| 310 | <i>Rana dalmatina</i> Fitzinger in Bonaparte, 1838 | Grenouille agile (La) | NT | 9 | F | P |
| 92 | <i>Salamandra salamandra</i> (Linnaeus, 1758) | Salamandre tachetée (La) | LC | 9 | F | B |
| 774678 | <i>Bufo spinosus</i> Daudin, 1803 | Crapaud épineux (Le) | LC | 5 | Fa | B |
| 292 | <i>Hyla meridionalis</i> Boettger, 1874 | Rainette méridionale (La) | LC | 5 | Fa | B |
| 351 | <i>Rana temporaria</i> Linnaeus, 1758 | Grenouille rousse (La) | LC | 4 | Fa | B |
| 444440 | <i>Pelophylax kl. esculentus</i> (Linnaeus, 1758) | Grenouille verte (La), Grenouille commune | VU | 0 | NE | NE |
| 444443 | <i>Pelophylax ridibundus</i> (Pallas, 1771) | Grenouille rieuse (La) | NA | 0 | NE | NE |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeu :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

REPTILES

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|---|-----|--------------|--------|---------------------------|
| 79271 | <i>Euleptes europaea</i> (Gené, 1839) | Eulepte d'Europe (L'), Phyllodactyle d'Europe | EN | 13 | TF | P |
| 77381 | <i>Emys orbicularis</i> (Linnaeus, 1758) | Cistude d'Europe | NT | 11 | TF | P |
| 77433 | <i>Testudo hermanni</i> Gmelin, 1789 | Tortue d'Hermann (La) | EN | 10 | F | P |
| 819820 | <i>Zamenis scalaris</i> (Schinz, 1822) | Couleuvre à échelons (La) | NT | 9 | F | P |
| 77559 | <i>Hemidactylus turcicus</i> (Linnaeus, 1758) | Hémidactyle verruqueux (L') | LC | 9 | F | P |
| 77600 | <i>Lacerta agilis</i> Linnaeus, 1758 | Lézard des souches (Le) | NT | 9 | F | B |
| 79273 | <i>Timon lepidus</i> (Daudin, 1802) | Lézard ocellé (Le) | NT | 9 | F | B |
| 78039 | <i>Malpolon monspessulanus</i> (Hermann, 1804) | Couleuvre de Montpellier (La) | NT | 8 | M | B |
| 719483 | <i>Anguis veronensis</i> Pollini, 1818 | Orvet de Vérone (L') | DD | 8 | M | B |
| 77871 | <i>Chalcides striatus</i> (Cuvier, 1829) | Seps strié (Le) | NT | 8 | M | P |
| 77963 | <i>Coronella girondica</i> (Daudin, 1803) | Coronelle girondine, Coronelle bordelaise | LC | 7 | M | B |
| 78048 | <i>Natrix maura</i> (Linnaeus, 1758) | Couleuvre vipérine (La) | LC | 7 | M | B |
| 78130 | <i>Vipera aspis</i> (Linnaeus, 1758) | Vipère aspic (La) | LC | 7 | M | B |
| 77955 | <i>Coronella austriaca</i> Laurenti, 1768 | Coronelle lisse (La) | LC | 6 | M | B |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

Portrait de la biodiversité faunistique continentale Métropole Nice-Côte d'Azur /
Edition 2022

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|---|---|-----|--------------|--------|---------------------------|
| 444446 | <i>Zamenis longissimus</i> (Laurenti, 1768) | Couleuvre d'Esculape (La) | LC | 6 | M | B |
| 851674 | <i>Natrix helvetica</i> (Lacepède, 1789) | Couleuvre helvétique (La) | LC | 6 | M | B |
| 77949 | <i>Hierophis viridiflavus</i> (Lacepède, 1789) | Couleuvre verte et jaune (La) | LC | 5 | Fa | B |
| 77619 | <i>Lacerta bilineata</i> Daudin, 1802 | Lézard à deux raies (Le) | LC | 5 | Fa | B |
| 77756 | <i>Podarcis muralis</i> (Laurenti, 1768) | Lézard des murailles (Le) | LC | 5 | Fa | B |
| 77570 | <i>Tarentola mauritanica</i> (Linnaeus, 1758) | Tarente de Maurétanie (La) | LC | 5 | Fa | B |
| 444451 | <i>Podarcis siculus</i> (Rafinesque Schmaltz, 1810) | Lézard sicilien (Le), Lézard des ruines | NA | 0 | NE | NE |
| 77424 | <i>Trachemys scripta</i> (Thunberg in Schoepff, 1792) | Trachémyde écrite (La), tortue de Floride | NA | 0 | NE | NE |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

PAPILLONS DE JOUR ET ZYGENES

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|--|-----|--------------|--------|---------------------------|
| 53520 | <i>Erebia epistygne</i> (Hübner, 1819) | Moiré de Provence (Le) | VU | 14 | TF | B |
| 219746 | <i>Pyrgus warrenensis</i> (Verity, 1928) | L'Hespérie rhétique | VU | 14 | TF | P |
| 608240 | <i>Carcharodus baeticus</i> (Rambur, 1839) | Hespérie de la Ballote (L') | VU | 12 | TF | B |
| 53341 | <i>Gegenes pumilio</i> (Hoffmannsegg, 1804) | Hespérie du Barbon (L') | RE | 12 | TF | P |
| 651399 | <i>Agriades orbitulus</i> (Prunner, 1798) | Azuré de la Phaqué (L'), Argus azur (L'), Azuré alpin (L') | NT | 11 | TF | B |
| 780121 | <i>Adscita dujardini</i> Efetov & Tarman, 2014 | Procris du Géranium (Le), Turquoise de la Sanguinaire (La) | NT | 10 | F | B |
| 54309 | <i>Callophrys avis</i> Chapman, 1909 | Thécla de l'Arbousier (La) | LC | 10 | F | B |
| 53542 | <i>Erebia scipio</i> Boisduval, 1833 | Moiré des pierriers (Le) | LC | 10 | F | B |
| 219772 | <i>Polyommatus dolus</i> (Hübner, 1823) | Sablé de la Luzerne (Le) | LC | 10 | F | B |
| 53262 | <i>Pyrgus andromedae</i> (Wallengren, 1853) | Hespérie des frimas (L') | NT | 10 | F | P |
| 53258 | <i>Pyrgus sidae</i> (Esper, 1784) | Hespérie à bandes jaunes (L') | LC | 10 | F | P |
| 54200 | <i>Agriades glandon</i> (Prunner, 1798) | Azuré des Soldanelles (L'), Argus gris-bleu (L') | LC | 9 | F | P |
| 53928 | <i>Boloria graeca</i> (Staudinger, 1870) | Nacré des Balkans (Le) | LC | 9 | F | B |
| 53425 | <i>Chazara briseis</i> (Linnaeus, 1764) | Hermite (L') | EN | 9 | F | B |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|---|--|-----|--------------|--------|---------------------------|
| 833332 | <i>Coenonympha macromma Turati & Verity, 1911</i> | Céphalion (Le) | DD | 9 | F | B |
| 54400 | <i>Colias palaeno (Linnaeus, 1760)</i> | Solitaire (Le) | LC | 9 | F | B |
| 219794 | <i>Cupido alcetas (Hoffmannsegg, 1804)</i> | Azuré de la Faucille (L') | LC | 9 | F | B |
| 219801 | <i>Erebia aethiopellus (Hoffmannsegg, 1806)</i> | Moiré piémontais (Le) | LC | 9 | F | B |
| 53479 | <i>Erebia melampus (Fuessly, 1775)</i> | Moiré des Pâturins (Le) | NT | 9 | F | B |
| 219787 | <i>Glaucoopsyche iolas (Ochsenheimer, 1816)</i> | Azuré du Baguenaudier (L') | LC | 9 | F | P |
| 716499 | <i>Laeosopis roboris (Esper, 1793)</i> | Thécla du Frêne | LC | 9 | F | P |
| 53761 | <i>Polygonia egea (Cramer, 1775)</i> | Vanesse des Pariétaires (La) | EN | 9 | F | B |
| 219771 | <i>Polyommatus ripartii (Freyer, 1830)</i> | Sablé provençal (Le) | LC | 9 | F | B |
| 53264 | <i>Pyrgus cacaliae (Rambur, 1839)</i> | Hespérie du Pas-d'âne (L') | NT | 9 | F | P |
| 247039 | <i>Zygaena brizae (Esper, 1800)</i> | Zygène de la Vésubie (La), Zygène des Cirses (La) | NT | 9 | F | B |
| 247051 | <i>Zygaena nevadensis Rambur, 1858</i> | Zygène ibère (La), Zygène des Gesses (La) | LC | 9 | F | B |
| 247049 | <i>Zygaena rhadamanthus (Esper, 1789)</i> | Zygène cendrée (La) | LC | 9 | F | B |
| 247061 | <i>Aglaope infausta (Linnaeus, 1767)</i> | Aglaopé des haies (L'), Zygène des Epines (La) | LC | 8 | M | B |
| 712121 | <i>Aricia nicias (Meigen, 1829)</i> | Azuré des Géraniums (L'), Argus des Géraniums (L') | LC | 8 | M | P |
| 53918 | <i>Boloria pales (Denis & Schiffermüller, 1775)</i> | Nacré subalpin (Le) | NT | 8 | M | B |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|---|-----|--------------|--------|---------------------------|
| 53506 | <i>Erebia gorge</i> (Hübner, 1804) | Moiré chamoisé (Le) | LC | 8 | M | B |
| 647132 | <i>Erebia montana</i> (Prunner, 1798) | Moiré striolé (Le) | LC | 8 | M | B |
| 53562 | <i>Erebia neoridas</i> (Boisduval, 1828) | Moiré automnal (Le) | LC | 8 | M | B |
| 53576 | <i>Erebia pandrose</i> (Borkhausen, 1788) | Moiré cendré (Le) | LC | 8 | M | B |
| 647144 | <i>Erebia pluto</i> (Prunner, 1798) | Moiré velouté (Le) | LC | 8 | M | B |
| 219827 | <i>Euchloe simplonia</i> (Freyer, 1829) | Piéride du Simplon (La), Piéride de la Roquette (La) | LC | 8 | M | B |
| 53859 | <i>Euphydryas cynthia</i> (Denis & Schiffermüller, 1775) | Damier de l'alchémille (Le), Mélitée alpestre (La) | LC | 8 | M | B |
| 247070 | <i>Jordanita chloros</i> (Hübner, 1813) | Procris vert bronze (Le), Turquoise des Centaurées (La) | LC | 8 | M | P |
| 54378 | <i>Leptidea duponcheli</i> (Staudinger, 1871) | Piéride du Sainfoin (La), Piéride de Duponchel (La) | LC | 8 | M | P |
| 219808 | <i>Melitaea deione</i> (Geyer, 1832) | Mélitée des Linaires (La) | LC | 8 | M | B |
| 219809 | <i>Melitaea varia</i> Meyer-Dür, 1851 | Mélitée de la Gentiane (La) | LC | 8 | M | B |
| 53733 | <i>Nymphalis antiopa</i> (Linnaeus, 1758) | Morio (Le) | VU | 8 | M | P |
| 647363 | <i>Oeneis glacialis</i> (Moll, 1785) | Chamoisé des glaciers (Le) | LC | 8 | M | B |
| 54472 | <i>Papilio alexanor</i> Esper, 1800 | Alexanor (L'), Grand Sélésier (Le) | LC | 8 | M | B |
| 54283 | <i>Polyommatus eros</i> (Ochsenheimer, 1808) | Azuré de l'Oxytropide (L') | LC | 8 | M | P |
| 53248 | <i>Pyrgus cirsii</i> (Rambur, 1839) | Hespérie des Cirses (L') | LC | 8 | M | P |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évalué

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

Portrait de la biodiversité faunistique continentale Métropole Nice-Côte d'Azur /
Edition 2022

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|---|---|-----|--------------|--------|---------------------------|
| 53240 | <i>Pyrgus foulquieri</i> (Oberthür, 1910) | Hespérie des Hélianthèmes (L') | LC | 8 | M | B |
| 53356 | <i>Satyrus actaea</i> (Esper, 1781) | Petite Coronide (La), Actéon (L') | NT | 8 | M | B |
| 8268 | <i>Zerynthia rumina</i> (Linnaeus, 1758) | Proserpine (La) | LC | 8 | M | B |
| 219829 | <i>Anthocharis euphenoides</i> Staudinger, 1869 | Aurore de Provence (L') | LC | 7 | M | B |
| 53923 | <i>Boloria napaea</i> (Hoffmannsegg, 1804) | Nacré des Renouées (Le) | LC | 7 | M | B |
| 608241 | <i>Carcharodus floccifer</i> (Zeller, 1847) | Hespérie du Marrube (L') | LC | 7 | M | B |
| 53663 | <i>Coenonympha glycerion</i> (Borkhausen, 1788) | Fadet de la Mélique (Le) | LC | 7 | M | B |
| 54397 | <i>Colias phicomone</i> (Esper, 1780) | Candide (Le), Soufré des montagnes (Le) | LC | 7 | M | B |
| 53352 | <i>Danaus chrysippus</i> (Linnaeus, 1758) | Petit Monarque (Le) | NA | 7 | M | P |
| 53483 | <i>Erebia aethiops</i> (Esper, 1777) | Moiré sylvicole (Le) | LC | 7 | M | B |
| 647038 | <i>Erebia alberganus</i> (Prunner, 1798) | Moiré lancéolé (Le) | LC | 7 | M | B |
| 219802 | <i>Erebia arvernensis</i> Oberthür, 1908 | Moiré lustré (Le) | LC | 7 | M | B |
| 53467 | <i>Erebia epiphron</i> (Knoch, 1783) | Moiré de la Canche (Le) | LC | 7 | M | B |
| 53451 | <i>Erebia euryale</i> (Esper, 1805) | Moiré frange-pie (Le) | LC | 7 | M | B |
| 647125 | <i>Erebia meolans</i> (Prunner, 1798) | Moiré des Fétuques (Le) | LC | 7 | M | B |
| 647158 | <i>Erebia triarius</i> (Prunner, 1798) | Moiré printanier (Le) | LC | 7 | M | B |
| 219807 | <i>Hipparchia genava</i> (Fruhstorfer, 1908) | Sylvandre helvète (Le) | LC | 7 | M | P |
| 247071 | <i>Jordanita globulariae</i> (Hübner, 1793) | Procris des Centaurées (Le), Turquoise des Globulaires (La) | LC | 7 | M | P |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évalué

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|---|--|-----|--------------|--------|---------------------------|
| 247072 | <i>Jordanita subsolana</i> (Staudinger, 1862) | Turquoise de la Cardoncelle (La), Procris des Cistes (Le) | LC | 7 | M | P |
| 53611 | <i>Lasiommata petropolitana</i> (Fabricius, 1787) | Gorgone (La) | LC | 7 | M | B |
| 53765 | <i>Limnitis populi</i> (Linnaeus, 1758) | Grand Sylvain (Le) | LC | 7 | M | B |
| 54267 | <i>Lysandra hispana</i> (Herrich-Schäffer, 1852) | Bleu-nacré d'Espagne (Le) | LC | 7 | M | P |
| 219810 | <i>Melitaea parthenoides</i> Keferstein, 1851 | Mélitée de la Lancéole (La) | LC | 7 | M | B |
| 716523 | <i>Parnassius corybas</i> Fischer de Waldheim, 1823 | Petit apollon | LC | 7 | M | B |
| 54502 | <i>Parnassius mnemosyne</i> (Linnaeus, 1758) | Semi-Apollon (Le) | LC | 7 | M | B |
| 631131 | <i>Phengaris alcon</i> (Denis & Schiffermüller, 1775) | Azuré de la Croisette (L') | LC | 7 | M | B |
| 631133 | <i>Phengaris arion</i> (Linnaeus, 1758) | Azuré du Serpolet (L') | LC | 7 | M | B |
| 54170 | <i>Plebejus argyrognomon</i> (Bergsträsser, 1779) | Azuré des Coronilles (L') | LC | 7 | M | P |
| 219773 | <i>Polyommatus damon</i> (Denis & Schiffermüller, 1775) | Sablé du Sainfoin (Le) | LC | 7 | M | B |
| 219766 | <i>Polyommatus daphnis</i> (Denis & Schiffermüller, 1775) | Azuré de l'Orobe (L') | LC | 7 | M | B |
| 54366 | <i>Pontia callidice</i> (Hübner, 1800) | Piéride du Vélar (La), Veiné-de-vert (Le), Piéride callidice (La), Piéride preste (La) | LC | 7 | M | B |
| 53246 | <i>Pyrgus carlinae</i> (Rambur, 1839) | Hespérie de la Parcinière (L') | LC | 7 | M | B |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évalué

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

Portrait de la biodiversité faunistique continentale Métropole Nice-Côte d'Azur /

Edition 2022

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|--|-----|--------------|--------|---------------------------|
| 8267 | <i>Zerynthia polyxena</i> (Denis & Schiffermüller, 1775) | Diane (La), Thaïs (La) | LC | 7 | M | B |
| 247043 | <i>Zygaena hilaris</i> Ochsenheimer, 1808 | | LC | 7 | M | B |
| 247052 | <i>Zygaena romeo</i> Duponchel, 1835 | Zygène de la Gesse (La), Zygène des Vescès (La) | LC | 7 | M | B |
| 247035 | <i>Zygaena sarpedon</i> (Hübner, 1790) | Zygène du Panicaut (La) | LC | 7 | M | B |
| 247064 | <i>Adscita geryon</i> (Hübner, 1813) | Procris de l'Hélianthème (Le), Turquoise des Hélianthèmes (La) | LC | 6 | M | B |
| 247066 | <i>Adscita manni</i> (Lederer, 1853) | Procris vert brillant (Le), Turquoise des Cistes (La) | LC | 6 | M | B |
| 219819 | <i>Argynnis pandora</i> (Denis & Schiffermüller, 1775) | Cardinal (Le) | LC | 6 | M | B |
| 219816 | <i>Boloria titania</i> (Esper, 1793) | Nacré porphyrin (Le) | LC | 6 | M | B |
| 53911 | <i>Brenthis hecate</i> (Denis & Schiffermüller, 1775) | Nacré de la Filipendule (Le) | LC | 6 | M | B |
| 53915 | <i>Brenthis ino</i> (Rottemburg, 1775) | Nacré de la Sanguisorbe (Le) | LC | 6 | M | B |
| 53294 | <i>Carcharodus lavatherae</i> (Esper, 1783) | Hespérie de l'Épiaire (L') | LC | 6 | M | B |
| 54031 | <i>Cupido osiris</i> (Meigen, 1829) | Azuré de la Chevrette (L') | LC | 6 | M | B |
| 53449 | <i>Erebia ligea</i> (Linnaeus, 1758) | Moiré blanc-fascié (Le) | LC | 6 | M | B |
| 54191 | <i>Eumedonia eumedon</i> (Esper, 1780) | Argus de le Sanguinaire (L') | LC | 6 | M | B |
| 54077 | <i>Glauropsyche melanops</i> (Boisduval, 1828) | Azuré de la Badasse (L') | LC | 6 | M | B |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|---|-----|--------------|--------|---------------------------|
| 53969 | <i>Hamearis lucina</i> (Linnaeus, 1758) | Lucine (La) | LC | 6 | M | B |
| 53378 | <i>Hipparchia fidia</i> (Linnaeus, 1767) | Chevron blanc (Le) | LC | 6 | M | B |
| 53676 | <i>Hyponphele lycaon</i> (Rottemburg, 1775) | Misis (Le), Lycaon (Le) | LC | 6 | M | B |
| 53965 | <i>Libythea celtis</i> (Laicharting, 1782) | Échancré (L') | LC | 6 | M | B |
| 53770 | <i>Limenitis camilla</i> (Linnaeus, 1764) | Petit Sylvain (Le) | LC | 6 | M | B |
| 219753 | <i>Lycaena hippothoe</i> (Linnaeus, 1760) | Cuivré écarlate (Le) | LC | 6 | M | B |
| 53821 | <i>Melitaea diamina</i> (Lang, 1789) | Mélitée noirâtre (La) | LC | 6 | M | B |
| 54496 | <i>Parnassius apollo</i> (Linnaeus, 1758) | Apollon (L'), Parnassien apollon (Le) | LC | 6 | M | TB |
| 608277 | <i>Pieris bryoniae</i> (Hübner, 1800) | Piérade de l'Arabette (La) | LC | 6 | M | B |
| 53229 | <i>Pyrgus alveus</i> (Hübner, 1803) | Hespérie du Faux-Buis, Plain-Chant (Le), Dé-à-jouer (Le), Hespérie frillitaire (L') | LC | 6 | M | P |
| 53236 | <i>Pyrgus armoricanus</i> (Oberthür, 1910) | Hespérie des Potentilles (L') | LC | 6 | M | P |
| 53251 | <i>Pyrgus onopordi</i> (Rambur, 1839) | Hespérie de la Malope (L'), Vergeté (Le) | LC | 6 | M | P |
| 53697 | <i>Pyronia cecilia</i> (Vallantin, 1894) | Ocellé de le Canche (Le) | LC | 6 | M | B |
| 247073 | <i>Rhagades pruni</i> (Denis & Schiffermüller, 1775) | Procris du Prunier (Le), Procris du Prunellier (Le), Turquoise du Prunellier (La) | LC | 6 | M | P |
| 219760 | <i>Satyrium acaciae</i> (Fabricius, 1787) | Thécla de l'Amarel (La) | LC | 6 | M | B |
| 54065 | <i>Scolitantides orion</i> (Pallas, 1771) | Azuré des Orpins (L') | LC | 6 | M | B |
| 54319 | <i>Thecla betulae</i> (Linnaeus, 1758) | Thécla du Bouleau (La) | LC | 6 | M | P |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évalué

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

Portrait de la biodiversité faunistique continentale Métropole Nice-Côte d'Azur /

Edition 2022

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|--|-----|--------------|--------|---------------------------|
| 247074 | <i>Theresimima ampellophaga</i> (Bayle-Barelle, 1808) | Procris de la Vigne (Le), Turquoise de la Vigne (La) | LC | 6 | M | B |
| 247056 | <i>Zygaena ephialtes</i> (Linnaeus, 1767) | Zygène de la Coronille variée (La) | LC | 6 | M | B |
| 247040 | <i>Zygaena erythrus</i> (Hübner, 1806) | Zygène des garrigues (La) | LC | 6 | M | B |
| 247050 | <i>Zygaena exulans</i> (Hohenwarth in Reiner & Hohenwarth, 1792) | Zygène des sommets (La) | LC | 6 | M | B |
| 247055 | <i>Zygaena lavandulae</i> (Esper, 1783) | Zygène de la Badasse (La) | LC | 6 | M | B |
| 247046 | <i>Zygaena occitanica</i> (Villers, 1789) | Zygène occitane (La) | LC | 6 | M | B |
| 247063 | <i>Adscita statices</i> (Linnaeus, 1758) | Procris de l'Oseille (Le), Turquoise de la Sarcille (La) | LC | 5 | Fa | P |
| 608364 | <i>Aglais io</i> (Linnaeus, 1758) | Paon-du-jour (Le) | LC | 5 | Fa | B |
| 53783 | <i>Apatura ilia</i> (Denis & Schiffermüller, 1775) | Petit Mars changeant (Le) | LC | 5 | Fa | B |
| 219799 | <i>Aphantopus hyperantus</i> (Linnaeus, 1758) | Tristan (Le) | LC | 5 | Fa | B |
| 53789 | <i>Charaxes jasius</i> (Linnaeus, 1767) | Nymphale de l'Arbousier (La) | LC | 5 | Fa | B |
| 53661 | <i>Coenonympha arcania</i> (Linnaeus, 1760) | Céphale (Le) | LC | 5 | Fa | B |
| 53640 | <i>Coenonympha dorus</i> (Esper, 1782) | Fadet des garrigues (Le) | LC | 5 | Fa | B |
| 54433 | <i>Euchloe crameri</i> Butler, 1869 | Piérade des Biscutelles (La) | LC | 5 | Fa | B |
| 53895 | <i>Fabriciana niobe</i> (Linnaeus, 1758) | Chiffre (Le) | LC | 5 | Fa | B |
| 53376 | <i>Hipparchia fagi</i> (Scopoli, 1763) | Sylvandre (Le) | LC | 5 | Fa | B |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évalué

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|---|--|-----|--------------|--------|---------------------------|
| 53391 | <i>Hipparchia semele</i> (Linnaeus, 1758) | Agreste (L') | LC | 5 | Fa | B |
| 219751 | <i>Lycaena tityrus</i> (Poda, 1761) | Cuivré fuligineux (Le) | LC | 5 | Fa | B |
| 219750 | <i>Lycaena virgaureae</i> (Linnaeus, 1758) | Cuivré de la Verge-d'or (Le) | LC | 5 | Fa | B |
| 54265 | <i>Lysandra coridon</i> (Poda, 1761) | Argus bleu-nacré (L') | LC | 5 | Fa | P |
| 53714 | <i>Melanargia occitanica</i> (Esper, 1793) | Échiquier d'Occitanie (L') | LC | 5 | Fa | B |
| 53364 | <i>Minois dryas</i> (Scopoli, 1763) | Grand Nègre des bois (Le), Dryade (La) | LC | 5 | Fa | B |
| 53727 | <i>Nymphalis polychloros</i> (Linnaeus, 1758) | Grande Tortue (La) | LC | 5 | Fa | P |
| 54126 | <i>Plebejus idas</i> (Linnaeus, 1760) | Azuré du Genêt (L') | LC | 5 | Fa | B |
| 219764 | <i>Polyommatus amandus</i> (Schneider, 1792) | Azuré de la Jarosse (L') | LC | 5 | Fa | B |
| 219763 | <i>Polyommatus dorylas</i> (Denis & Schiffermüller, 1775) | Azuré du Mélilot (L') | LC | 5 | Fa | B |
| 219762 | <i>Polyommatus escheri</i> (Hübner, 1823) | Azuré de l'Adragant (L') | LC | 5 | Fa | B |
| 219765 | <i>Polyommatus thersites</i> (Cantener, 1835) | Azuré de L'Esparcette (L') | LC | 5 | Fa | B |
| 54055 | <i>Pseudophilotes baton</i> (Bergsträsser, 1779) | Azuré du Thym (L') | LC | 5 | Fa | B |
| 219743 | <i>Pyrgus carthami</i> (Hübner, 1813) | Hespérie du Carthame (L') | LC | 5 | Fa | B |
| 219744 | <i>Pyrgus malvoides</i> (Elwes & Edwards, 1897) | Hespérie de l'Aigremoine (L') | LC | 5 | Fa | B |
| 53242 | <i>Pyrgus serratulae</i> (Rambur, 1839) | Hespérie de l'Alchémille (L') | LC | 5 | Fa | P |
| 608405 | <i>Pyronia tithonus</i> (Linnaeus, 1771) | Amaryllis (L') | LC | 5 | Fa | B |
| 54322 | <i>Quercusia quercus</i> (Linnaeus, 1758) | Thécla du Chêne (La) | LC | 5 | Fa | B |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évalué

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

Portrait de la biodiversité faunistique continentale Métropole Nice-Côte d'Azur /

Edition 2022

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|---|---|-----|--------------|--------|---------------------------|
| 219759 | <i>Satyrium esculi</i> (Hübner, 1804) | Thécla du Kermès (La) | LC | 5 | Fa | B |
| 219755 | <i>Satyrium w-album</i> (Knoch, 1782) | Thécla de l'Orme (La), Thécla à W blanc (La) | LC | 5 | Fa | B |
| 53358 | <i>Satyrus ferula</i> (Fabricius, 1793) | Grande Coronide (La) | LC | 5 | Fa | B |
| 820680 | <i>Speyeria aglaja</i> (Linnaeus, 1758) | Grand Nacré (Le) | LC | 5 | Fa | B |
| 53269 | <i>Spialia sertorius</i> (Hoffmannsegg, 1804) | Hespérie des Sanguisorbes (L') | | 5 | Fa | B |
| 53320 | <i>Thymelicus acteon</i> (Rottemburg, 1775) | Hespérie du Chiendent (L') | | 5 | Fa | B |
| 247045 | <i>Zygaena carniolica</i> (Scopoli, 1763) | Zygène de la Carniole (La) | LC | 5 | Fa | B |
| 247044 | <i>Zygaena fausta</i> (Linnaeus, 1767) | Zygène de la Petite coronille (La) | LC | 5 | Fa | B |
| 247047 | <i>Zygaena loti</i> (Denis & Schiffermüller, 1775) | Zygène du Lotier (La) | LC | 5 | Fa | B |
| 247042 | <i>Zygaena purpuralis</i> (Brünnich, 1763) | Zygène pourpre (La), Zygène du Serpolet (La) | LC | 5 | Fa | P |
| 247057 | <i>Zygaena transalpina</i> (Esper, 1780) | Zygène transalpine (La) | LC | 5 | Fa | B |
| 247054 | <i>Zygaena viciae</i> (Denis & Schiffermüller, 1775) | Zygène des Thérésiens (La), Zygène de la Jarosse (La) | LC | 5 | Fa | B |
| 53754 | <i>Aglais urticae</i> (Linnaeus, 1758) | Petite Tortue (La) | LC | 4 | Fa | B |
| 54339 | <i>Aporia crataegi</i> (Linnaeus, 1758) | Gazé (Le) | LC | 4 | Fa | TB |
| 53370 | <i>Arethusana arethusa</i> (Denis & Schiffermüller, 1775) | Mercure (Le), Petit Agreste (Le) | LC | 4 | Fa | B |
| 521494 | <i>Aricia agestis</i> (Denis & Schiffermüller, 1775) | Collier-de-coraïl (Le), Argus brun (L') | LC | 4 | Fa | TB |
| 219818 | <i>Boloria dia</i> (Linnaeus, 1767) | Petite Violette (La) | LC | 4 | Fa | B |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évalué

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

Portrait de la biodiversité faunistique continentale Métropole Nice-Côte d'Azur /
Edition 2022

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|---|---|-----|--------------|--------|---------------------------|
| 219815 | <i>Boloria euphrosyne</i> (Linnaeus, 1758) | Grand collier argenté (Le) | LC | 4 | Fa | B |
| 646236 | <i>Brenthis daphne</i> (Denis & Schiffermüller, 1775) | Nacré de la Ronce (Le) | LC | 4 | Fa | B |
| 219796 | <i>Cacyreus marshalli</i> Butler, 1898 | Brun du pélargonium (Le), Argus des Pélargoniums (L') | NA | 4 | Fa | B |
| 53291 | <i>Carcharodus alceae</i> (Esper, 1780) | Hespérie de l'Alcée (L') | LC | 4 | Fa | B |
| 54052 | <i>Celastrina argiolus</i> (Linnaeus, 1758) | Azuré des Nerpruns (L') | LC | 4 | Fa | B |
| 647725 | <i>Coenonympha gardetta</i> (Prunner, 1798) | Satyriion (Le) | LC | 4 | NE | NE |
| 54029 | <i>Cupido minimus</i> (Fuessly, 1775) | Argus frêle (L') | LC | 4 | Fa | B |
| 54213 | <i>Cyaniris semiargus</i> (Rottemburg, 1775) | Azuré des Anthyllides (L'), Demi-Argus (Le) | LC | 4 | Fa | B |
| 53307 | <i>Erynnis tages</i> (Linnaeus, 1758) | Point de Hongrie (Le) | LC | 4 | Fa | B |
| 53865 | <i>Euphydryas aurinia</i> (Rottemburg, 1775) | Damier de la Succise (Le) | LC | 4 | Fa | B |
| 53902 | <i>Fabriciana adippe</i> (Denis & Schiffermüller, 1775) | Moyen Nacré (Le), Grand Nacré (Le) | LC | 4 | Fa | B |
| 54075 | <i>Glauopsyche alexis</i> (Poda, 1761) | Azuré des Cytises (L') | LC | 4 | Fa | B |
| 54419 | <i>Gonepteryx cleopatra</i> (Linnaeus, 1767) | Citron de Provence (Le) | LC | 4 | Fa | TB |
| 53332 | <i>Hesperia comma</i> (Linnaeus, 1758) | Virgule (La), Comma (Le) | | 4 | Fa | B |
| 219806 | <i>Hipparchia statilinus</i> (Hufnagel, 1766) | Faune (Le) | LC | 4 | Fa | B |
| 53908 | <i>Issoria lathonia</i> (Linnaeus, 1758) | Petit Nacré (Le) | LC | 4 | Fa | B |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|---|---|-----|--------------|--------|---------------------------|
| 54021 | <i>Lampides boeticus</i> (Linnaeus, 1767) | Azuré porte-queue (L') | LC | 4 | Fa | B |
| 53609 | <i>Lasiommata maera</i> (Linnaeus, 1758) | Némusien (Le), Ariane (L') | LC | 4 | Fa | B |
| 219795 | <i>Leptotes pirithous</i> (Linnaeus, 1767) | Azuré de la Luzerne (L') | LC | 4 | Fa | B |
| 53767 | <i>Limenitis reducta</i> Staudinger, 1901 | Sylvain azuré (Le) | LC | 4 | Fa | B |
| 219752 | <i>Lycaena alciphron</i> (Rottemburg, 1775) | Cuivré mauvin (Le) | LC | 4 | Fa | B |
| 53817 | <i>Melitaea cinxia</i> (Linnaeus, 1758) | Mélitée du Plantain (La) | LC | 4 | Fa | B |
| 392382 | <i>Melitaea nevadensis</i> Oberthür, 1904 | Mélitée de Fruhstorfer (La) | LC | 4 | Fa | B |
| 53811 | <i>Melitaea phoebe</i> (Denis & Schiffermüller, 1775) | Mélitée des Centaurées (La), Grand Damier (Le) | LC | 4 | Fa | B |
| 219740 | <i>Ochlodes sylvanus</i> (Esper, 1777) | Sylvaine (La) | | 4 | Fa | B |
| 219830 | <i>Pieris mannii</i> (Mayer, 1851) | Piérade de l'Ibérie (La) | LC | 4 | Fa | B |
| 54105 | <i>Plebejus argus</i> (Linnaeus, 1758) | Azuré de l'Ajonc (L') | LC | 4 | Fa | B |
| 53759 | <i>Polygonia c-album</i> (Linnaeus, 1758) | Gamma (Le), Robert-le-diable (Le) | LC | 4 | Fa | B |
| 54362 | <i>Pontia daplidice</i> (Linnaeus, 1758) | Marbré-de-vert (Le), Piérade du Réséda (La), Marbré (Le), Piérade marbrée (La), Piérade du Radis (La) | LC | 4 | Fa | B |
| 219758 | <i>Satyrium ilicis</i> (Esper, 1779) | Thécla de l'Yeuse (La) | LC | 4 | Fa | B |
| 219757 | <i>Satyrium spini</i> (Denis & Schiffermüller, 1775) | Thécla des Nerpruns (La) | LC | 4 | Fa | B |
| 219741 | <i>Thymelicus lineola</i> (Ochsenheimer, 1808) | Hespérie du Dactyle (L') | | 4 | Fa | B |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évalué

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

Portrait de la biodiversité faunistique continentale Métropole Nice-Côte d'Azur /
Edition 2022

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|---|--|-----|--------------|--------|---------------------------|
| 219742 | <i>Thymelicus sylvestris</i> (Poda, 1761) | Hespérie de la Houque (L') | | 4 | Fa | B |
| 247058 | <i>Zygaena filipendulae</i> (Linnaeus, 1758) | Zygène de la Filipendule (La) | LC | 4 | Fa | B |
| 247059 | <i>Zygaena lonicerae</i> (Scheven, 1777) | Zygène des bois (La) | LC | 4 | Fa | B |
| 54451 | <i>Anthocharis cardamines</i> (Linnaeus, 1758) | Aurore (L') | LC | 3 | Fa | TB |
| 53878 | <i>Argynnis paphia</i> (Linnaeus, 1758) | Tabac d'Espagne (Le) | LC | 3 | Fa | TB |
| 53367 | <i>Brintesia circe</i> (Fabricius, 1775) | Silène (Le) | LC | 3 | Fa | B |
| 54307 | <i>Callophrys rubi</i> (Linnaeus, 1758) | Thécla de la Ronce (La), Argus vert (L') | LC | 3 | Fa | TB |
| 53623 | <i>Coenonympha pamphilus</i> (Linnaeus, 1758) | Fadet commun (Le), Procris (Le) | LC | 3 | Fa | TB |
| 219826 | <i>Colias alfacariensis</i> Ribbe, 1905 | Fluoré (Le) | LC | 3 | Fa | B |
| 641941 | <i>Colias crocea</i> (Geoffroy in Fourcroy, 1785) | Souci (Le) | LC | 3 | Fa | TB |
| 54417 | <i>Gonepteryx rhamni</i> (Linnaeus, 1758) | Citron (Le) | LC | 3 | Fa | TB |
| 54475 | <i>Iphiclides podalirius</i> (Linnaeus, 1758) | Flambé (Le) | LC | 3 | Fa | TB |
| 53604 | <i>Lasiommata megera</i> (Linnaeus, 1767) | Mégère (La), Satyre (Le) | LC | 3 | Fa | TB |
| 53973 | <i>Lycaena phlaeas</i> (Linnaeus, 1760) | Cuivré commun (Le) | LC | 3 | Fa | B |
| 54271 | <i>Lysandra bellargus</i> (Rottemburg, 1775) | Azuré bleu-céleste (L') | LC | 3 | Fa | TB |
| 53668 | <i>Maniola jurtina</i> (Linnaeus, 1758) | Myrtil (Le) | LC | 3 | Fa | B |
| 53700 | <i>Melanargia galathea</i> (Linnaeus, 1758) | Demi-Deuil (Le), Échiquier commun (L') | LC | 3 | Fa | B |
| 53794 | <i>Melitaea didyma</i> (Esper, 1778) | Mélitée orangée (La) | LC | 3 | Fa | B |
| 54468 | <i>Papilio machaon</i> Linnaeus, 1758 | Machaon (Le), Grand Porte-Queue (Le) | LC | 3 | Fa | TB |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évalué

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|---|---|-----|--------------|--------|---------------------------|
| 53595 | <i>Pararge aegeria</i> (Linnaeus, 1758) | Tircis (Le) | LC | 3 | Fa | B |
| 54342 | <i>Pieris brassicae</i> (Linnaeus, 1758) | Piérade du Chou (La) | LC | 3 | Fa | B |
| 219833 | <i>Pieris napi</i> (Linnaeus, 1758) | Piérade du Navet (La) | LC | 3 | Fa | B |
| 219831 | <i>Pieris rapae</i> (Linnaeus, 1758) | Piérade de la Rave (La) | LC | 3 | Fa | B |
| 54279 | <i>Polyommatus icarus</i> (Rottemburg, 1775) | Azuré de la Bugrane (L'), Argus bleu (L') | LC | 3 | Fa | TB |
| 53741 | <i>Vanessa atalanta</i> (Linnaeus, 1758) | Vulcain (Le) | LC | 3 | Fa | TB |
| 53747 | <i>Vanessa cardui</i> (Linnaeus, 1758) | Vanesse des Chardons (La), Belle-Dame (La) | LC | 3 | Fa | TB |
| 247067 | <i>Jordanita budensis</i> (Ad. Speyer & Au. Speyer, 1858) | Procris de Hongrie (Le), Turquoise des Achillées (La) | DD | 0 | NE | NE |
| 54376 | <i>Leptidea sinapis</i> (Linnaeus, 1758) | Piérade du Lotier (La), Piérade de la Moutarde (La) | LC | 0 | NE | NE |
| 247068 | <i>Jordanita notata</i> (Zeller, 1847) | Procris de la Jacée (Le), Turquoise des Chardons (La) | DD | 0 | NE | NE |
| 54176 | <i>Aricia artaxerxes</i> (Fabricius, 1793) | Argus de l'Hélianthème (L'), Argus marron (L') | DD | 0 | NE | NE |
| 53350 | <i>Danaus plexippus</i> (Linnaeus, 1758) | Monarque (Le), Monarque américain (Le) | | 0 | NE | NE |
| 53312 | <i>Heteropterus morpheus</i> (Pallas, 1771) | Miroir (Le) | | 0 | NE | NE |
| 53379 | <i>Hipparchia alcyone</i> (Denis & Schiffermüller, 1775) | Petit Sylvandre (Le) | DD | 0 | NE | NE |
| 247041 | <i>Zygaena minos</i> (Denis & Schiffermüller, 1775) | Zygène diaphane (La) | DD | 0 | NE | NE |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évalué

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

OISEAUX

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|---|---|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| 3053 | <i>Crex crex</i> (Linnaeus, 1758) | Râle des genêts | CR | | 12 | TF | P |
| 2852 | <i>Gypaetus barbatus</i> (Linnaeus, 1758) | Gypaète barbu | CR | | 12 | TF | TB |
| 459629 | <i>Lagopus muta</i> (Montin, 1776) | Lagopède alpin | EN | | 11 | TF | P |
| 199409 | <i>Lanius meridionalis</i> Temminck, 1820 | Pie-grièche méridionale | EN | | 12 | TF | B |
| 2962 | <i>Lyrurus tetrix</i> (Linnaeus, 1758) | Tétras lyre | VU | | 12 | TF | P |
| 3533 | <i>Aegolius funereus</i> (Linnaeus, 1758) | Nyctale de Tengmalm, Chouette de Tengmalm | VU | | 9 | F | P |
| 2645 | <i>Aquila chrysaetos</i> (Linnaeus, 1758) | Aigle royal | VU | | 9 | F | TB |
| 3511 | <i>Athene noctua</i> (Scopoli, 1769) | Chouette chevêche, Chevêche d'Athéna | NT | | 9 | F | TB |
| 2473 | <i>Botaurus stellaris</i> (Linnaeus, 1758) | Butor étoilé | EN | NA | 9 | F | TB |
| 3701 | <i>Cecropis daurica</i> (Laxmann, 1769) | Hirondelle rousseline | VU | | 10 | F | P |
| 3142 | <i>Charadrius alexandrinus</i> Linnaeus, 1758 | Gravelot à collier interrompu, Gravelot de Kent | VU | LC | 10 | F | TB |
| 3136 | <i>Charadrius dubius</i> Scopoli, 1786 | Petit Gravelot | VU | | 9 | F | TB |
| 4657 | <i>Emberiza citrinella</i> Linnaeus, 1758 | Bruant jaune | VU | NA | 9 | F | B |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

Portrait de la biodiversité faunistique continentale Métropole Nice-Côte d'Azur /

Edition 2022

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|---|--|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| 4665 | <i>Emberiza hortulana</i> Linnaeus, 1758 | Bruant ortolan | VU | | 10 | F | B |
| 2938 | <i>Falco peregrinus</i> Tunstall, 1771 | Faucon pèlerin | VU | NA | 10 | F | TB |
| 2679 | <i>Falco subbuteo</i> Linnaeus, 1758 | Faucon hobereau | NT | | 9 | F | B |
| 3507 | <i>Glaucidium passerinum</i> (Linnaeus, 1758) | Chouette chevêchette, Chevêchette d'Europe | VU | | 10 | F | P |
| 2477 | <i>Ixobrychus minutus</i> (Linnaeus, 1766) | Butor blongios, Blongios nain | EN | | 10 | F | B |
| 3807 | <i>Lanius collurio</i> Linnaeus, 1758 | Pie-grièche écorcheur | VU | | 10 | F | B |
| 4537 | <i>Montifringilla nivalis</i> (Linnaeus, 1766) | Niverolle alpine, Niverolle des Alpes | NT | | 9 | F | B |
| 4540 | <i>Petronia petronia</i> (Linnaeus, 1766) | Moineau soulcie | NT | | 9 | F | B |
| 4049 | <i>Saxicola rubetra</i> (Linnaeus, 1758) | Traquet tavier, Tavier des prés | VU | | 10 | F | B |
| 3343 | <i>Sterna hirundo</i> Linnaeus, 1758 | Sterne pierregarin | VU | | 10 | F | TB |
| 4221 | <i>Sylvia undata</i> (Boddaert, 1783) | Fauvette pitchou | VU | | 9 | F | B |
| 3780 | <i>Tichodroma muraria</i> (Linnaeus, 1758) | Tichodrome échelette | DD | | 9 | F | B |
| 3482 | <i>Tyto alba</i> (Scopoli, 1769) | Chouette effraie, Effraie des clochers | EN | | 9 | F | TB |
| 2891 | <i>Accipiter gentilis</i> (Linnaeus, 1758) | Autour des palombes | LC | NA | 7 | M | B |
| 2895 | <i>Accipiter nisus</i> (Linnaeus, 1758) | Épervier d'Europe | LC | NA | 6 | M | B |
| 4198 | <i>Acrocephalus arundinaceus</i> (Linnaeus, 1758) | Rousserolle turdoïde | VU | | 8 | M | B |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|---|----------------------------------|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| 2616 | <i>Actitis hypoleucos (Linnaeus, 1758)</i> | Chevalier guignette | VU | NA | 8 | M | TB |
| 3571 | <i>Alcedo atthis (Linnaeus, 1758)</i> | Martin-pêcheur d'Europe | LC | NA | 7 | M | TB |
| 2971 | <i>Alectoris graeca (Meisner, 1804)</i> | Perdrix bartavelle | NT | | 7 | M | P |
| 2975 | <i>Alectoris rufa (Linnaeus, 1758)</i> | Perdrix rouge | VU | | 6 | M | B |
| 1973 | <i>Anas acuta Linnaeus, 1758</i> | Canard pilet | | LC | 6 | M | TB |
| 1958 | <i>Anas crecca Linnaeus, 1758</i> | Sarcelle d'hiver | NA | LC | 6 | M | TB |
| 3713 | <i>Anthus campestris (Linnaeus, 1758)</i> | Pipit rousseline | LC | | 7 | M | B |
| 3726 | <i>Anthus pratensis (Linnaeus, 1758)</i> | Pipit farlouse | | DD | 6 | M | B |
| 3555 | <i>Apus pallidus (Shelley, 1870)</i> | Martinet pâle | LC | | 7 | M | B |
| 2504 | <i>Ardea alba Linnaeus, 1758</i> | Grande Aigrette | VU | LC | 7 | M | TB |
| 3522 | <i>Asio otus (Linnaeus, 1758)</i> | Hibou moyen-duc | LC | NA | 7 | M | B |
| 3953 | <i>Bombycilla garrulus (Linnaeus, 1758)</i> | Jaseur boréal, Jaseur de Bohème | | | 6 | M | P |
| 3493 | <i>Bubo bubo (Linnaeus, 1758)</i> | Grand-duc d'Europe | LC | | 6 | M | B |
| 2489 | <i>Bubulcus ibis (Linnaeus, 1758)</i> | Héron garde-boeufs, Pique boeufs | LC | NA | 6 | M | B |
| 2623 | <i>Buteo buteo (Linnaeus, 1758)</i> | Buse variable | LC | NA | 6 | M | TB |
| 3206 | <i>Calidris minuta (Leisler, 1812)</i> | Bécasseau minute | | LC | 7 | M | TB |
| 3540 | <i>Caprimulgus europaeus Linnaeus, 1758</i> | Engoulevent d'Europe | LC | | 7 | M | P |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|---|------------------------|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| 4576 | <i>Carduelis citrinella</i> (Pallas, 1764) | Venturon montagnard | LC | | 7 | M | P |
| 3784 | <i>Certhia familiaris</i> Linnaeus, 1758 | Grimpereau des bois | LC | | 6 | M | B |
| 4151 | <i>Cettia cetti</i> (Temminck, 1820) | Bouscarle de Cetti | NT | | 6 | M | TB |
| 4582 | <i>Chloris chloris</i> (Linnaeus, 1758) | Verdier d'Europe | VU | NA | 6 | M | TB |
| 530157 | <i>Chroicocephalus ridibundus</i> (Linnaeus, 1766) | Mouette rieuse | VU | LC | 7 | M | TB |
| 3958 | <i>Cinclus cinclus</i> (Linnaeus, 1758) | Cinle plongeur | LC | | 6 | M | B |
| 2873 | <i>Circaetus gallicus</i> (Gmelin, 1788) | Circaète Jean-le-Blanc | NT | | 7 | M | B |
| 4155 | <i>Cisticola juncidis</i> (Rafinesque, 1810) | Cisticole des joncs | LC | | 6 | M | B |
| 4625 | <i>Coccothraustes coccothraustes</i> (Linnaeus, 1758) | Grosbec casse-noyaux | DD | NA | 6 | M | P |
| 4503 | <i>Corvus corone</i> Linnaeus, 1758 | Corneille noire | VU | NA | 7 | M | B |
| 2996 | <i>Coturnix coturnix</i> (Linnaeus, 1758) | Caille des blés | NT | | 6 | M | P |
| 3465 | <i>Cuculus canorus</i> Linnaeus, 1758 | Coucou gris | VU | | 7 | M | B |
| 3630 | <i>Dendrocopos minor</i> (Linnaeus, 1758) | Pic épeichette | LC | | 7 | M | B |
| 3608 | <i>Dryocopus martius</i> (Linnaeus, 1758) | Pic noir | LC | | 7 | M | B |
| 4686 | <i>Emberiza calandra</i> Linnaeus, 1758 | Bruant proyer | NT | | 6 | M | B |
| 4663 | <i>Emberiza cia</i> Linnaeus, 1766 | Bruant fou | LC | | 7 | M | B |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

Portrait de la biodiversité faunistique continentale Métropole Nice-Côte d'Azur /

Edition 2022

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|---|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| 4659 | <i>Emberiza cirius</i> Linnaeus, 1758 | Bruant zizi | LC | | 6 | M | B |
| 4669 | <i>Emberiza schoeniclus</i> (Linnaeus, 1758) | Bruant des roseaux | EN | | 8 | M | B |
| 2669 | <i>Falco tinnunculus</i> Linnaeus, 1758 | Faucon crécerelle | NT | Na | 7 | M | B |
| 4215 | <i>Hippolais polyglotta</i> (Vieillot, 1817) | Hypolaïs polyglotte, Petit contrefaisant | LC | | 7 | M | B |
| 3696 | <i>Hirundo rustica</i> Linnaeus, 1758 | Hirondelle rustique, Hirondelle de cheminée | NT | | 7 | M | TB |
| 3595 | <i>Jynx torquilla</i> Linnaeus, 1758 | Torcol fourmilier | LC | | 7 | M | B |
| 889047 | <i>Linaria cannabina</i> (Linnaeus, 1758) | Linotte mélodieuse | VU | NA | 7 | M | B |
| 4603 | <i>Loxia curvirostra</i> Linnaeus, 1758 | Bec-croisé des sapins | LC | | 7 | M | B |
| 3670 | <i>Lullula arborea</i> (Linnaeus, 1758) | Alouette lulu | NT | NA | 7 | M | B |
| 1952 | <i>Mareca penelope</i> (Linnaeus, 1758) | Canard siffleur | | LC | 6 | M | P |
| 836203 | <i>Mareca strepera</i> (Linnaeus, 1758) | Canard chipeau | VU | LC | 6 | M | P |
| 2801 | <i>Melanitta fusca</i> (Linnaeus, 1758) | Macreuse brune | | EN | 8 | M | P |
| 2816 | <i>Mergus serrator</i> Linnaeus, 1758 | Harle huppé | | LC | 6 | M | B |
| 2840 | <i>Milvus migrans</i> (Boddaert, 1783) | Milan noir | LC | | 7 | M | B |
| 4084 | <i>Monticola saxatilis</i> (Linnaeus, 1758) | Monticole de roche, Merle de roche | LC | | 7 | M | P |
| 4087 | <i>Monticola solitarius</i> (Linnaeus, 1758) | Monticole bleu, Merle bleu | NT | | 8 | M | B |
| 4319 | <i>Muscicapa striata</i> (Pallas, 1764) | Gobemouche gris | VU | | 8 | M | P |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|---|----------------------------------|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| 1984 | <i>Netta rufina</i> (Pallas, 1773) | Nette rousse | NT | NA | 6 | M | B |
| 4480 | <i>Nucifraga caryocatactes</i> (Linnaeus, 1758) | Cassenoix moucheté, Casse-noix | LC | | 7 | M | B |
| 4064 | <i>Oenanthe oenanthe</i> (Linnaeus, 1758) | Traquet motteux | NT | | 8 | M | B |
| 3803 | <i>Oriolus oriolus</i> (Linnaeus, 1758) | Loriot d'Europe, Loriot jaune | LC | | 6 | M | B |
| 3489 | <i>Otus scops</i> (Linnaeus, 1758) | Hibou petit-duc, Petit-duc scops | LC | | 6 | M | TB |
| 2832 | <i>Pernis apivorus</i> (Linnaeus, 1758) | Bondrée apivore | LC | | 6 | M | B |
| 4040 | <i>Phoenicurus phoenicurus</i> (Linnaeus, 1758) | Rougequeue à front blanc | LC | | 7 | M | TB |
| 534752 | <i>Poecile montanus</i> (Conrad, 1827) | Mésange boréale | VU | | 8 | M | B |
| 4485 | <i>Pyrrhonorax graculus</i> (Linnaeus, 1766) | Chocard à bec jaune | LC | | 7 | M | B |
| 4488 | <i>Pyrrhonorax pyrrhonorax</i> (Linnaeus, 1758) | Crave à bec rouge | NT | | 8 | M | B |
| 4619 | <i>Pyrrhula pyrrhula</i> (Linnaeus, 1758) | Bouvreuil pivoine | VU | NA | 8 | M | P |
| 3036 | <i>Rallus aquaticus</i> Linnaeus, 1758 | Râle d'eau | NT | NA | 6 | M | B |
| 199425 | <i>Saxicola rubicola</i> (Linnaeus, 1766) | Tarier pâtre | NT | NA | 7 | M | B |
| 3774 | <i>Sitta europaea</i> Linnaeus, 1758 | Sittelle torchepot | LC | | 6 | M | TB |
| 3439 | <i>Streptopelia turtur</i> (Linnaeus, 1758) | Tourterelle des bois | VU | | 8 | M | P |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|--|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| 3518 | <i>Strix aluco</i> Linnaeus, 1758 | Chouette hulotte | LC | | 6 | M | B |
| 4254 | <i>Sylvia borin</i> (Boddaert, 1783) | Fauvette des jardins | VU | | 8 | M | B |
| 4229 | <i>Sylvia cantillans</i> (Pallas, 1764) | Fauvette passerinette | LC | | 7 | M | B |
| 4252 | <i>Sylvia communis</i> Latham, 1787 | Fauvette grisette | LC | | 6 | M | B |
| 4247 | <i>Sylvia curruca</i> (Linnaeus, 1758) | Fauvette babillarde | LC | | 7 | M | B |
| 4242 | <i>Sylvia hortensis</i> (Gmelin, 1789) | Fauvette orphée | LC | | 8 | M | B |
| 977 | <i>Tachybaptus ruficollis</i> (Pallas, 1764) | Grèbe castagneux | LC | NA | 6 | M | B |
| 3561 | <i>Tachymarptis melba</i> (Linnaeus, 1758) | Martinet à ventre blanc, Martinet alpin | LC | | 7 | M | B |
| 4129 | <i>Turdus philomelos</i> C. L. Brehm, 1831 | Grive musicienne | LC | NA | 6 | M | B |
| 4127 | <i>Turdus pilaris</i> Linnaeus, 1758 | Grive litorne | LC | LC | 7 | M | B |
| 4112 | <i>Turdus torquatus</i> Linnaeus, 1758 | Merle à plastron | LC | | 7 | M | B |
| 3590 | <i>Upupa epops</i> Linnaeus, 1758 | Huppe fasciée | LC | NA | 7 | M | B |
| 4195 | <i>Acrocephalus scirpaceus</i> (Hermann, 1804) | Rousserolle effarvatte | LC | | 4 | Fa | TB |
| 4342 | <i>Aegithalos caudatus</i> (Linnaeus, 1758) | Mésange à longue queue, Orite à longue queue | LC | | 4 | Fa | B |
| 3676 | <i>Alauda arvensis</i> Linnaeus, 1758 | Alouette des champs | LC | DD | 3 | Fa | P |
| 3733 | <i>Anthus spinoletta</i> (Linnaeus, 1758) | Pipit spioncelle | LC | NA | 5 | Fa | P |
| 3723 | <i>Anthus trivialis</i> (Linnaeus, 1758) | Pipit des arbres | LC | | 4 | Fa | B |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|-------------------------------------|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| 3551 | <i>Apus apus</i> (Linnaeus, 1758) | Martinet noir | NT | | 4 | Fa | TB |
| 2506 | <i>Ardea cinerea</i> Linnaeus, 1758 | Héron cendré | LC | NA | 4 | Fa | TB |
| 4583 | <i>Carduelis carduelis</i> (Linnaeus, 1758) | Chardonneret élégant | LC | NA | 3 | Fa | B |
| 3791 | <i>Certhia brachydactyla</i> C.L. Brehm, 1820 | Grimpereau des jardins | LC | | 4 | Fa | B |
| 3424 | <i>Columba palumbus</i> Linnaeus, 1758 | Pigeon ramier | LC | LC | 4 | Fa | B |
| 4510 | <i>Corvus corax</i> Linnaeus, 1758 | Grand corbeau | LC | | 4 | Fa | B |
| 4494 | <i>Corvus monedula</i> Linnaeus, 1758 | Choucas des tours | LC | NA | 5 | Fa | B |
| 534742 | <i>Cyanistes caeruleus</i> (Linnaeus, 1758) | Mésange bleue | LC | | 3 | Fa | TB |
| 459478 | <i>Delichon urbicum</i> (Linnaeus, 1758) | Hirondelle de fenêtre | LC | | 5 | Fa | B |
| 3611 | <i>Dendrocopos major</i> (Linnaeus, 1758) | Pic épeiche | LC | NA | 4 | Fa | B |
| 2497 | <i>Egretta garzetta</i> (Linnaeus, 1766) | Aigrette garzette | LC | NA | 4 | Fa | TB |
| 4001 | <i>Erithacus rubecula</i> (Linnaeus, 1758) | Rougegorge familier | LC | NA | 3 | Fa | TB |
| 4564 | <i>Fringilla coelebs</i> Linnaeus, 1758 | Pinson des arbres | LC | NA | 3 | Fa | TB |
| 4568 | <i>Fringilla montifringilla</i> Linnaeus, 1758 | Pinson du nord, Pinson des Ardennes | | DD | 3 | Fa | B |
| 3070 | <i>Fulica atra</i> Linnaeus, 1758 | Foulque macroule | LC | LC | 4 | Fa | TB |
| 3059 | <i>Gallinula chloropus</i> (Linnaeus, 1758) | Poule-d'eau, Gallinule poule-d'eau | LC | NA | 4 | Fa | B |
| 4466 | <i>Garrulus glandarius</i> (Linnaeus, 1758) | Geai des chênes | LC | NA | 4 | Fa | TB |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|-----------------------------|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| 199374 | <i>Larus michahellis</i> Naumann, 1840 | Goéland leucopnée | LC | NA | 4 | Fa | TB |
| 534750 | <i>Lophophanes cristatus</i> (Linnaeus, 1758) | Mésange huppée | LC | | 4 | Fa | TB |
| 4013 | <i>Luscinia megarhynchos</i> C. L. Brehm, 1831 | Rossignol philomèle | NT | | 5 | Fa | B |
| 3941 | <i>Motacilla alba</i> Linnaeus, 1758 | Bergeronnette grise | LC | NA | 3 | Fa | TB |
| 3755 | <i>Motacilla cinerea</i> Tunstall, 1771 | Bergeronnette des ruisseaux | LC | NA | 4 | Fa | P |
| 3764 | <i>Parus major</i> Linnaeus, 1758 | Mésange charbonnière | LC | NA | 3 | Fa | TB |
| 4525 | <i>Passer domesticus</i> (Linnaeus, 1758) | Moineau domestique | LC | | 3 | Fa | TB |
| 534751 | <i>Periparus ater</i> (Linnaeus, 1758) | Mésange noire | LC | NA | 4 | Fa | B |
| 4035 | <i>Phoenicurus ochruros</i> (S. G. Gmelin, 1774) | Rougequeue noir | LC | NA | 4 | Fa | TB |
| 4269 | <i>Phylloscopus bonelli</i> (Vieillot, 1819) | Pouillot de Bonelli | LC | | 5 | Fa | B |
| 4280 | <i>Phylloscopus collybita</i> (Vieillot, 1887) | Pouillot véloce | NT | NA | 5 | Fa | B |
| 4474 | <i>Pica pica</i> (Linnaeus, 1758) | Pie bavarde | LC | | 3 | Fa | TB |
| 3603 | <i>Picus viridis</i> Linnaeus, 1758 | Pic vert, Pivert | LC | | 3 | Fa | B |
| 965 | <i>Podiceps cristatus</i> (Linnaeus, 1758) | Grèbe huppé | LC | LC | 5 | Fa | B |
| 534753 | <i>Poecile palustris</i> (Linnaeus, 1758) | Mésange nonnette | LC | | 5 | Fa | B |
| 3984 | <i>Prunella collaris</i> (Scopoli, 1769) | Accenteur alpin | LC | | 5 | Fa | B |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|---|--------------------------------|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| 3978 | <i>Prunella modularis</i> (Linnaeus, 1758) | Accenteur mouchet | LC | NA | 4 | Fa | B |
| 3692 | <i>Ptyonoprogne rupestris</i> (Scopoli, 1769) | Hirondelle de rochers | LC | | 3 | Fa | TB |
| 459638 | <i>Regulus ignicapilla</i> (Temminck, 1820) | Roitelet à triple bandeau | LC | NA | 5 | Fa | B |
| 4308 | <i>Regulus regulus</i> (Linnaeus, 1758) | Roitelet huppé | NT | NA | 5 | Fa | B |
| 4571 | <i>Serinus serinus</i> (Linnaeus, 1766) | Serin cini | NT | | 5 | Fa | TB |
| 3429 | <i>Streptopelia decaocto</i> (Frisvaldszky, 1838) | Tourterelle turque | LC | | 3 | Fa | TB |
| 4516 | <i>Sturnus vulgaris</i> Linnaeus, 1758 | Étourneau sansonnet | LC | LC | 4 | Fa | B |
| 4257 | <i>Sylvia atricapilla</i> (Linnaeus, 1758) | Fauvette à tête noire | LC | NA | 3 | Fa | TB |
| 4232 | <i>Sylvia melanocephala</i> (Gmelin, 1789) | Fauvette mélanocéphale | LC | | 4 | Fa | TB |
| 3967 | <i>Troglodytes troglodytes</i> (Linnaeus, 1758) | Troglodyte mignon | LC | NA | 4 | Fa | TB |
| 4117 | <i>Turdus merula</i> Linnaeus, 1758 | Merle noir | LC | NA | 3 | Fa | TB |
| 4142 | <i>Turdus viscivorus</i> Linnaeus, 1758 | Grive draine | LC | NA | 4 | Fa | B |
| 3388 | <i>Alca torda</i> Linnaeus, 1758 | Petit pingouin, Pingouin torda | | NA | | NE | B |
| 3120 | <i>Burhinus oedicephalus</i> (Linnaeus, 1758) | Oedicnème criard | NT | | | NE | P |
| 2881 | <i>Circus cyaneus</i> (Linnaeus, 1766) | Busard Saint-Martin | NA | NA | | NE | B |
| 4680 | <i>Emberiza melanocephala</i> Scopoli, 1769 | Bruant mélanocéphale | NA | | | NE | NE |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|---|-----------------------------------|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| 2543 | <i>Gallinago gallinago</i> (Linnaeus, 1758) | Bécassine des marais | | DD | | NE | B |
| 3293 | <i>Larus canus</i> Linnaeus, 1758 | Goéland cendré | | NA | | NE | B |
| 3297 | <i>Larus fuscus</i> Linnaeus, 1758 | Goéland brun | | NA | | NE | P |
| 2818 | <i>Mergus merganser</i> Linnaeus, 1758 | Harle bièvre | NA | NA | | NE | B |
| 199494 | <i>Passer italiae</i> (Vieillot, 1817) | Moineau cisalpin | LC | | | NE | NE |
| 971 | <i>Podiceps auritus</i> (Linnaeus, 1758) | Grèbe esclavon | | NA | | NE | B |
| 4597 | <i>Acanthis flammea</i> (Linnaeus, 1758) | Sizerin flammé | | | | NC | NE |
| 601183 | <i>Acridotheres tristis</i> (Linnaeus, 1766) | Merle des Moluques, Martin triste | | | | NC | NE |
| 4180 | <i>Acrocephalus melanopogon</i> (Temminck, 1823) | Lusciniole à moustaches | EN | | | NC | NE |
| 4184 | <i>Acrocephalus paludicola</i> (Vieillot, 1817) | Phragmite aquatique | | | | NC | NE |
| 4192 | <i>Acrocephalus palustris</i> (Bechstein, 1798) | Rousserolle verderolle | VU | | | NC | NE |
| 4187 | <i>Acrocephalus schoenobaenus</i> (Linnaeus, 1758) | Phragmite des joncs | | | | NC | B |
| 2869 | <i>Aegypius monachus</i> (Linnaeus, 1766) | Vautour moine | CR | | | NC | NE |
| 534642 | <i>Agapornis fischeri</i> Reichenow, 1887 | Inséparable de Fischer | | | | NC | P |
| 538322 | <i>Agapornis personatus</i> Reichenow, 1887 | Inséparable masqué | | | | NC | NE |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|---|---------------------------------------|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| 888194 | <i>Agapornis roseicollis</i> (Vieillot, 1818) | | | | | NC | NE |
| 2776 | <i>Aix galericulata</i> (Linnaeus, 1758) | Canard mandarin | | | | NC | TB |
| 2775 | <i>Aix sponsa</i> (Linnaeus, 1758) | Canard carolin, Canard branchu | | | | NC | TB |
| 3396 | <i>Alle alle</i> (Linnaeus, 1758) | Mergule nain | | | | NC | NE |
| 459626 | <i>Alopochen aegyptiaca</i> (Linnaeus, 1766) | Ouette d'Égypte, Oie d'Égypte | | | | NC | NE |
| -474 | <i>Amazona leucocephala</i> | | | | | NC | NE |
| 1948 | <i>Anas bahamensis</i> Linnaeus, 1758 | Canard des Bahamas, Pilet des Bahamas | | | | NC | NE |
| -207 | <i>Anas flavirostris</i> | Sarcelle tachetée | | | | NC | NE |
| 1966 | <i>Anas platyrhynchos</i> Linnaeus, 1758 | Canard colvert | LC | LC | | NC | TB |
| -65 | <i>Anas sibilatrix</i> | Canard de Chiloe | | | | NC | NE |
| 2741 | <i>Anser anser</i> (Linnaeus, 1758) | Oie cendrée | EN | VU | | NC | NE |
| 2727 | <i>Anser caerulescens</i> (Linnaeus, 1758) | Oie des neiges | | | | NC | NE |
| -5 | <i>Anser cygnoides</i> | | | | | NC | P |
| 2731 | <i>Anser indicus</i> (Latham, 1790) | Oie à tête barrée | | | | NC | NE |
| 3729 | <i>Anthus cervinus</i> (Pallas, 1811) | Pipit à gorge rousse | | | | NC | NE |
| 3736 | <i>Anthus hodgsoni</i> Richmond, 1907 | Pipit à dos olive | | | | NC | NE |
| 3716 | <i>Anthus petrosus</i> (Montagu, 1798) | Pipit maritime | | | | NC | NE |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|--|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| 2657 | <i>Aquila fasciata</i> Vieillot, 1822 | Aigle de Bonelli | CR | | | NC | NE |
| 2643 | <i>Aquila heliaca</i> Savigny, 1809 | Aigle impérial | | | | NC | NE |
| 2508 | <i>Ardea purpurea</i> Linnaeus, 1766 | Héron pourpré | VU | | | NC | TB |
| 683212 | <i>Ardenna grisea</i> (Gmelin, 1789) | Puffin fuligineux | | | | NC | NE |
| 2486 | <i>Ardeola ralloides</i> (Scopoli, 1769) | Héron crabier, Crabier chevelu | VU | | | NC | NE |
| 3239 | <i>Arenaria interpres</i> (Linnaeus, 1758) | Tournepieuvre à collier, Pluvier des Salines | | NA | | NC | NE |
| 3525 | <i>Asio flammeus</i> (Pontoppidan, 1763) | Hibou des marais | | NA | | NC | NE |
| 1991 | <i>Aythya ferina</i> (Linnaeus, 1758) | Fuligule milouin | NA | VU | | NC | NE |
| 1998 | <i>Aythya fuligula</i> (Linnaeus, 1758) | Fuligule morillon | EN | NT | | NC | NE |
| 2001 | <i>Aythya marila</i> (Linnaeus, 1760) | Fuligule milouinan | | NA | | NC | NE |
| 1995 | <i>Aythya nyroca</i> (Güldenstädt, 1770) | Fuligule nyroca | | NA | | NC | NE |
| 199294 | <i>Bonasa bonasia</i> (Linnaeus, 1758) | Gélinotte des bois | | | | NC | P |
| 2757 | <i>Branta bernicla</i> (Linnaeus, 1758) | Bernache cravant | | | | NC | NE |
| 2747 | <i>Branta canadensis</i> (Linnaeus, 1758) | Bernache du Canada | | | | NC | NE |
| 2750 | <i>Branta leucopsis</i> (Bechstein, 1803) | Bernache nonnette | | | | NC | NE |
| 2808 | <i>Bucephala clangula</i> (Linnaeus, 1758) | Garrot à oeil d'or | | NA | | NC | NE |
| 2627 | <i>Buteo rufinus</i> (Cretzschmar, 1827) | Buse féroce | | | | NC | NE |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|--|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| -139 | <i>Cacatua sulphurea</i> (Gmelin, JF, 1788) | Cacatoès soufré | | | | NC | NE |
| 441709 | <i>Cairina moschata</i> (Linnaeus, 1758) | Canard musqué | | | | NC | NE |
| 3649 | <i>Calandrella brachydactyla</i> (Leisler, 1814) | Alouette calandrelle | EN | | | NC | NE |
| 4644 | <i>Calcarius lapponicus</i> (Linnaeus, 1758) | Bruant lapon | | | | NC | NE |
| 3195 | <i>Calidris alba</i> (Pallas, 1764) | Bécasseau sanderling | | NA | | NC | NE |
| 2911 | <i>Calidris alpina</i> (Linnaeus, 1758) | Bécasseau variable | | LC | | NC | NE |
| 3192 | <i>Calidris canutus</i> (Linnaeus, 1758) | Bécasseau maubèche | | NA | | NC | NE |
| 828816 | <i>Calidris falcinellus</i> (Pontoppidan, 1763) | Bécasseau falcinelle | | | | NC | NE |
| 2901 | <i>Calidris ferruginea</i> (Pontoppidan, 1763) | Bécasseau cocorli | | | | NC | NE |
| 3218 | <i>Calidris fuscicollis</i> (Vieillot, 1819) | Bécasseau de Bonaparte, Bécasseau à croupion blanc | | | | NC | NE |
| 2906 | <i>Calidris maritima</i> (Brünnich, 1764) | Bécasseau violet | | | | NC | NE |
| 3226 | <i>Calidris melanotos</i> (Vieillot, 1819) | Bécasseau tacheté, Bécasseau à poitrine cendrée | | | | NC | NE |
| 814245 | <i>Calidris pugnax</i> (Linnaeus, 1758) | Chevalier combattant, Combattant varié | | NA | | NC | NE |
| 3210 | <i>Calidris temminckii</i> (Leisler, 1812) | Bécasseau de Temminck | | | | NC | NE |
| 813757 | <i>Callonetta leucophrys</i> (Vieillot, 1816) | Canard à collier noir | | | | NC | NE |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|--------------------------------------|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| 1009 | <i>Calonectris diomedea</i> (Scopoli, 1769) | Puffin de Scopoli | EN | | | NC | NE |
| 3544 | <i>Caprimulgus ruficollis</i> Temminck, 1820 | Engoulevent à collier roux | | | | NC | NE |
| 3140 | <i>Charadrius hiaticula</i> Linnaeus, 1758 | Grand Gravelot | | NA | | NC | NE |
| 459627 | <i>Chlidonias hybrida</i> (Pallas, 1811) | Guifette moustac | NA | | | NC | NE |
| 3374 | <i>Chlidonias leucopterus</i> (Temminck, 1815) | Guifette leucoptère | | | | NC | NE |
| 3371 | <i>Chlidonias niger</i> (Linnaeus, 1758) | Guifette noire | | | | NC | NE |
| 534662 | <i>Chroicocephalus genei</i> (Brême, 1839) | Goéland railleur | EN | NA | | NC | NE |
| 3010 | <i>Chrysolophus pictus</i> (Linnaeus, 1758) | Faisan doré | | | | NC | NE |
| 2517 | <i>Ciconia ciconia</i> (Linnaeus, 1758) | Cigogne blanche | VU | NA | | NC | NE |
| 2514 | <i>Ciconia nigra</i> (Linnaeus, 1758) | Cigogne noire | | NA | | NC | NE |
| 2878 | <i>Circus aeruginosus</i> (Linnaeus, 1758) | Busard des roseaux | EN | NA | | NC | NE |
| 2884 | <i>Circus macrourus</i> (S. G. Gmelin, 1771) | Busard pâle | | | | NC | NE |
| 2887 | <i>Circus pygargus</i> (Linnaeus, 1758) | Busard cendré | CR | | | NC | NE |
| 3461 | <i>Clamator glandarius</i> (Linnaeus, 1758) | Coucou geai | VU | | | NC | NE |
| 836346 | <i>Clanga clanga</i> (Pallas, 1811) | Aigle criard | | | | NC | NE |
| 836345 | <i>Clanga pomarina</i> (C. L. Brehm, 1831) | Aigle pomarin | | | | NC | NE |
| 2790 | <i>Clangula hyemalis</i> (Linnaeus, 1758) | Harelde de Miquelon, Harelde boréale | | | | NC | NE |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|---------------------------------------|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| -214 | <i>Columba livia f. domestica</i> | Pigeon biset féral | | | | NC | TB |
| 3420 | <i>Columba livia Gmelin, 1789</i> | Pigeon biset | RE | | | NC | NE |
| 3422 | <i>Columba oenas Linnaeus, 1758</i> | Pigeon colombin | VU | NA | | NC | NE |
| 3586 | <i>Coracias garrulus Linnaeus, 1758</i> | Rollier d'Europe | NT | | | NC | NE |
| 4501 | <i>Corvus frugilegus Linnaeus, 1758</i> | Corbeau freux | NT | NA | | NC | NE |
| 896014 | <i>Crithagra mozambica (P. L. S. Müller, 1776)</i> | Serin du Mozambique | | | | NC | NE |
| 2702 | <i>Cygnus atratus (Latham, 1790)</i> | Cygne noir | | | | NC | NE |
| 2706 | <i>Cygnus olor (Gmelin, 1803)</i> | Cygne tuberculé | LC | LC | | NC | TB |
| 2399 | <i>Dendrocygna viduata (Linnaeus, 1766)</i> | Dendrocygne veuf | | | | NC | NE |
| 2836 | <i>Elanus caeruleus (Desfontaines, 1789)</i> | Élanion blanc | | | | NC | NE |
| 4654 | <i>Emberiza bruniceps Brandt, 1841</i> | Bruant à tête rousse | | | | NC | NE |
| 4667 | <i>Emberiza pusilla Pallas, 1776</i> | Bruant nain | | | | NC | NE |
| 3681 | <i>Eremophila alpestris (Linnaeus, 1758)</i> | Alouette haussecol | | | | NC | NE |
| 4552 | <i>Estrilda astrild (Linnaeus, 1758)</i> | Astrild bec de corail, Astrild ondulé | | | | NC | NE |
| 3153 | <i>Eudromias morinellus (Linnaeus, 1758)</i> | Pluvier guignard | | | | NC | NE |
| 888180 | <i>Euodice cantans (Gmelin, 1789)</i> | Capucin à bec d'argent | | | | NC | NE |
| 534746 | <i>Euodice malabarica (Linnaeus, 1758)</i> | Capucin bec-de-plomb | | | | NC | B |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|---|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| -287 | <i>Euplectes afer</i> | Euplecte vorabé | | | | NC | NE |
| 2683 | <i>Falco biarmicus</i> Temminck, 1825 | Faucon lanier | | | | NC | NE |
| 2672 | <i>Falco cherrug</i> Gray, 1834 | Faucon sacre | | | | NC | NE |
| 2676 | <i>Falco columbarius</i> Linnaeus, 1758 | Faucon émerillon | | DD | | NC | NE |
| 2681 | <i>Falco eleonora</i> Géné, 1839 | Faucon d'Éléonore | | | | NC | NE |
| 2666 | <i>Falco naumanni</i> Fleischer, 1818 | Faucon crécerellette | | | | NC | NE |
| 2674 | <i>Falco vespertinus</i> Linnaeus, 1766 | Faucon kobez | | | | NC | NE |
| 4327 | <i>Ficedula albicollis</i> (Temminck, 1815) | Gobemouche à collier | | | | NC | NE |
| 4330 | <i>Ficedula hypoleuca</i> (Pallas, 1764) | Gobemouche noir | | | | NC | NE |
| 4334 | <i>Ficedula semitorquata</i> (Homeyer, 1885) | Gobemouche à semi collier, Gobe-mouche à demi-collier | | | | NC | NE |
| 3402 | <i>Fratercula arctica</i> (Linnaeus, 1758) | Macareux moine | | | | NC | NE |
| 3656 | <i>Galerida cristata</i> (Linnaeus, 1758) | Cochevis huppé | VU | | | NC | NE |
| 2549 | <i>Gallinago media</i> (Latham, 1787) | Bécassine double | | | | NC | NE |
| 956 | <i>Gavia arctica</i> (Linnaeus, 1758) | Plongeon arctique | | DD | | NC | NE |
| 959 | <i>Gavia immer</i> (Brünnich, 1764) | Plongeon imbrin | | | | NC | NE |
| 2411 | <i>Gavia stellata</i> (Pontoppidan, 1763) | Plongeon catmarin | | NA | | NC | NE |
| 3332 | <i>Gelochelidon nilotica</i> (Gmelin, 1789) | Sterne hansel | EN | | | NC | NE |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|--|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| -334 | <i>Geopelia cuneata</i> | Géopélie diamant | | | | NC | NE |
| 2526 | <i>Geronticus eremita</i> (Linnaeus, 1758) | Ibis chauve | | | | NC | NE |
| 626275 | <i>Glaucopis nordmanni</i> Fischer, 1842 | Glaréole à ailes noires | | | | NC | NE |
| 3129 | <i>Glaucopis pratensis</i> (Linnaeus, 1766) | Glaréole à collier | EN | | | NC | NE |
| 3076 | <i>Grus grus</i> (Linnaeus, 1758) | Grue cendrée | | LC | | NC | NE |
| 2860 | <i>Gyps fulvus</i> (Hablizl, 1783) | Vautour fauve | VU | | | NC | NE |
| 3106 | <i>Haematopus ostralegus</i> Linnaeus, 1758 | Huîtrier pie | CR | NA | | NC | NE |
| 2848 | <i>Haliaeetus albicilla</i> (Linnaeus, 1758) | Pygargue à queue blanche | | | | NC | NE |
| 2651 | <i>Hieraetus pennatus</i> (Gmelin, 1788) | Aigle botté | | NA | | NC | NE |
| 3112 | <i>Himantopus himantopus</i> (Linnaeus, 1758) | Echasse blanche | LC | | | NC | NE |
| 4212 | <i>Hippobolus icterina</i> (Vieillot, 1817) | Hypolaïs icterine, Grand contrefaisant | | | | NC | NE |
| 2419 | <i>Hydrobates pelagicus</i> (Linnaeus, 1758) | Pétrel tempête, Océanite tempête | | | | NC | NE |
| 534748 | <i>Hydrochelidon minutus</i> (Pallas, 1776) | Mouette pygmée | | NA | | NC | NE |
| 3336 | <i>Hydroprogne caspia</i> (Pallas, 1770) | Sterne caspienne | | | | NC | NE |
| 627743 | <i>Ichthyophaga atricapilla</i> (Payraudeau, 1826) | Goéland d'Audouin | | | | NC | NE |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|-------------------------------------|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| 627745 | <i>Ichthyaetus melanocephalus</i> (Temminck, 1820) | Mouette mélanocéphale | VU | NA | | NC | NE |
| 3814 | <i>Lanius excubitor</i> Linnaeus, 1758 | Pie-grièche grise | | NA | | NC | NE |
| 3811 | <i>Lanius minor</i> Gmelin, 1788 | Pie-grièche à poitrine rose | CR | | | NC | NE |
| 3813 | <i>Lanius nubicus</i> Lichtenstein, 1823 | Pie-grièche masquée | | | | NC | NE |
| 4460 | <i>Lanius senator</i> Linnaeus, 1758 | Pie-grièche à tête rousse | CR | | | NC | B |
| 3302 | <i>Larus argentatus</i> Pontoppidan, 1763 | Goéland argenté | | NA | | NC | NE |
| 3289 | <i>Larus cachinnans</i> Pallas, 1811 | Goéland pontique | | | | NC | NE |
| 3311 | <i>Larus marinus</i> Linnaeus, 1758 | Goéland marin | | | | NC | NE |
| 444425 | <i>Leiothrix lutea</i> (Scopoli, 1786) | Léiothrix jaune, Rossignol du Japon | | | | NC | B |
| 2568 | <i>Limosa lapponica</i> (Linnaeus, 1758) | Barge rousse | | NA | | NC | NE |
| 2563 | <i>Limosa limosa</i> (Linnaeus, 1758) | Barge à queue noire | | NA | | NC | NE |
| 4172 | <i>Locustella luscinioides</i> (Savi, 1824) | Locustelle luscinioides | EN | | | NC | NE |
| 4167 | <i>Locustella naevia</i> (Boddaert, 1783) | Locustelle tachetée | | | | NC | NE |
| 4023 | <i>Luscinia svecica</i> (Linnaeus, 1758) | Gorgebleue à miroir | | | | NC | NE |
| 2538 | <i>Lymnocyptes minimus</i> (Brünnich, 1764) | Bécassine sourde | | NA | | NC | NE |
| 2794 | <i>Melanitta nigra</i> (Linnaeus, 1758) | Macreuse noire | | NA | | NC | NE |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|-------------------------------|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| 3644 | <i>Melanocorypha calandra</i> (Linnaeus, 1766) | Alouette calandre | EN | | | NC | NE |
| 442064 | <i>Melopsittacus undulatus</i> (Shaw, 1805) | Perruche ondulée | | | | NC | NE |
| 199312 | <i>Mergellus albellus</i> (Linnaeus, 1758) | Harle piette | | NA | | NC | NE |
| 3582 | <i>Merops apiaster</i> Linnaeus, 1758 | Guêpier d'Europe | LC | | | NC | NE |
| 2844 | <i>Milvus milvus</i> (Linnaeus, 1758) | Milan royal | | EN | | NC | NE |
| 2437 | <i>Morus bassanus</i> (Linnaeus, 1758) | Fou de Bassan | NA | NA | | NC | NE |
| 3948 | <i>Motacilla citreola</i> Pallas, 1776 | Bergeronnette citrine | | | | NC | NE |
| 3741 | <i>Motacilla flava</i> Linnaeus, 1758 | Bergeronnette printanière | LC | | | NC | NE |
| -410 | <i>Motacilla tschutschensis</i> | | | | | NC | NE |
| 961306 | <i>Motacilla yarrellii</i> Gould, 1837 | Bergeronnette de Yarrell | | | | NC | NE |
| 847121 | <i>Muscicapa tyrrenica</i> Schiebel, 1910 | Gobemouche méditerranéen | | | | NC | NE |
| 2856 | <i>Neophron percnopterus</i> (Linnaeus, 1758) | Vautour percnoptère | CR | | | NC | NE |
| 2576 | <i>Numenius arquata</i> (Linnaeus, 1758) | Courlis cendré | | LC | | NC | NE |
| 2571 | <i>Numenius phaeopus</i> (Linnaeus, 1758) | Courlis corlieu | | NA | | NC | NE |
| 2574 | <i>Numenius tenuirostris</i> Vieillot, 1817 | Courlis à bec grêle | | | | NC | NE |
| 2481 | <i>Nycticorax nycticorax</i> (Linnaeus, 1758) | Héron bihoreau, Bihoreau gris | VU | NA | | NC | NE |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|---|---|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| 714610 | <i>Nymphicus hollandicus</i> (Kerr, 1792) | Calopsitte élégante | | | | NC | NE |
| 4074 | <i>Oenanthe hispanica</i> (Linnaeus, 1758) | Traquet oreillard | CR | | | NC | NE |
| 4080 | <i>Oenanthe leucura</i> (Gmelin, 1789) | Traquet rieur | RE | | | NC | B |
| 2823 | <i>Oxyura jamaicensis</i> (Gmelin, 1789) | Érismature rousse | | | | NC | NE |
| 2660 | <i>Pandion haliaetus</i> (Linnaeus, 1758) | Balbuzard pêcheur | | NA | | NC | NE |
| 4338 | <i>Panurus biarmicus</i> (Linnaeus, 1758) | Panure à moustaches, Mésange à moustaches | VU | | | NC | NE |
| -212 | <i>Passer domesticus x passer italiae</i> | Moineau domestique x cisalpin | | | | NC | NE |
| 4530 | <i>Passer hispaniolensis</i> (Temminck, 1820) | Moineau espagnol | | | | NC | NE |
| 4532 | <i>Passer montanus</i> (Linnaeus, 1758) | Moineau friquet | EN | | | NC | B |
| 4522 | <i>Pastor roseus</i> (Linnaeus, 1758) | Martin roselin, Étourneau roselin | | | | NC | NE |
| 2462 | <i>Pelecanus crispus</i> Bruch, 1832 | Pélican frisé | | | | NC | NE |
| 2460 | <i>Pelecanus onocrotalus</i> Linnaeus, 1758 | Pélican blanc | | | | NC | NE |
| 2464 | <i>Pelecanus rufescens</i> Gmelin, 1789 | Pélican gris | | | | NC | NE |
| 2989 | <i>Perdix perdix</i> (Linnaeus, 1758) | Perdrix grise | NA | | | NC | NE |
| 2447 | <i>Phalacrocorax aristotelis</i> (Linnaeus, 1760) | Cormoran huppé | | | | NC | NE |
| 2440 | <i>Phalacrocorax carbo</i> (Linnaeus, 1758) | Grand Cormoran | NT | LC | | NC | NE |
| 3250 | <i>Phalaropus fulicarius</i> (Linnaeus, 1758) | Phalarope à bec large | | | | NC | NE |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|------------------------------|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| 3003 | <i>Phasianus colchicus</i> Linnaeus, 1758 | Faisan de Colchide | LC | | | NC | B |
| 199335 | <i>Phoenicopterus roseus</i> Pallas, 1811 | Flamant rose | VU | NA | | NC | NE |
| 199473 | <i>Phylloscopus humei</i> (Brooks, 1878) | Pouillot de Hume | | | | NC | NE |
| 4297 | <i>Phylloscopus inornatus</i> (Blyth, 1842) | Pouillot à grands sourcils | | | | NC | NE |
| 4272 | <i>Phylloscopus sibilatrix</i> (Bechstein, 1793) | Pouillot siffleur | DD | | | NC | NE |
| 4275 | <i>Phylloscopus trochiloides</i> (Sundevall, 1837) | Pouillot verdâtre | | | | NC | NE |
| 4289 | <i>Phylloscopus trochilus</i> (Linnaeus, 1758) | Pouillot fitis | | | | NC | NE |
| 2530 | <i>Platalea leucorodia</i> Linnaeus, 1758 | Spatule blanche | VU | NA | | NC | NE |
| 4649 | <i>Plectrophenax nivalis</i> (Linnaeus, 1758) | Bruant des neiges | | | | NC | NE |
| 2522 | <i>Plegadis falcinellus</i> (Linnaeus, 1766) | Ibis falcinelle | NT | NA | | NC | NE |
| 4548 | <i>Ploceus cucullatus</i> (Müller, 1776) | Tisserin gendarme | | | | NC | NE |
| 3161 | <i>Pluvialis apricaria</i> (Linnaeus, 1758) | Pluvier doré | | LC | | NC | NE |
| 3158 | <i>Pluvialis dominica</i> (Statius Müller, 1776) | Pluvier bronzé, Pluvier doré | | | | NC | NE |
| 3165 | <i>Pluvialis squatarola</i> (Linnaeus, 1758) | Pluvier argenté | | LC | | NC | NE |
| 968 | <i>Podiceps grisegena</i> (Boddaert, 1783) | Grèbe jougris | | NA | | NC | NE |
| 974 | <i>Podiceps nigricollis</i> Brehm, 1831 | Grèbe à cou noir | NA | LC | | NC | NE |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|--|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| -205 | <i>Poicephalus senegalus</i> | Perroquet youyou | | | | NC | NE |
| 3067 | <i>Porphyrio porphyrio</i> (Linnaeus, 1758) | Poule sultane, Talève sultane, Porphyrion bleu | VU | | | NC | NE |
| 3039 | <i>Porzana porzana</i> (Linnaeus, 1766) | Marouette ponctuée | NA | | | NC | NE |
| 3448 | <i>Psittacula krameri</i> (Scopoli, 1769) | Perruche à collier | | | | NC | B |
| 442282 | <i>Psittacus erithacus</i> Linnaeus, 1758 | Perroquet jaco | | | | NC | NE |
| 1031 | <i>Puffinus yelkouan</i> (Acerbi, 1827) | Puffin yelkouan | CR | NA | | NC | NE |
| 3116 | <i>Recurvirostra avosetta</i> Linnaeus, 1758 | Avocette élégante | NT | LC | | NC | NE |
| 3798 | <i>Remiz pendulinus</i> (Linnaeus, 1758) | Rémiz penduline, Mésange rémiz | RE | | | NC | NE |
| 3688 | <i>Riparia riparia</i> (Linnaeus, 1758) | Hirondelle de rivage | NT | | | NC | NE |
| 3318 | <i>Rissa tridactyla</i> (Linnaeus, 1758) | Mouette tridactyle | | | | NC | NE |
| 836856 | <i>Saxicola maurus</i> (Pallas, 1773) | Tarier oriental | | | | NC | NE |
| 2559 | <i>Scolopax rusticola</i> Linnaeus, 1758 | Bécasse des bois | DD | DD | | NC | NE |
| 2005 | <i>Somateria mollissima</i> (Linnaeus, 1758) | Eider à duvet | | NA | | NC | NE |
| 1972 | <i>Spatula clypeata</i> (Linnaeus, 1758) | Canard souchet | NA | LC | | NC | NE |
| 836222 | <i>Spatula querquedula</i> (Linnaeus, 1758) | Sarcelle d'été | NA | | | NC | NE |
| 889056 | <i>Spinus spinus</i> (Linnaeus, 1758) | Tarin des aulnes | DD | DD | | NC | NE |
| 3261 | <i>Stercorarius longicaudus</i> Vieillot, 1819 | Labbe à longue queue | | | | NC | NE |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|---|---------------------------------------|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| 3258 | <i>Stercorarius parasiticus</i> (Linnaeus, 1758) | Labbe parasite | | NA | | NC | NE |
| 3255 | <i>Stercorarius pomarinus</i> (Temminck, 1815) | Labbe pomarin | | | | NC | NE |
| 3263 | <i>Stercorarius skua</i> (Brünnich, 1764) | Grand Labbe | | NA | | NC | NE |
| 3364 | <i>Sterna dougallii</i> Montagu, 1813 | Sterne de Dougall | | | | NC | NE |
| 3345 | <i>Sterna paradisaea</i> Pontoppidan, 1763 | Sterne arctique | | | | NC | NE |
| 3352 | <i>Sternula albifrons</i> (Pallas, 1764) | Sterne naine | EN | | | NC | NE |
| 3432 | <i>Streptopelia roseogrisea</i> (Sundevall, 1857) | Tourterelle rieuse | | | | NC | NE |
| 3435 | <i>Streptopelia senegalensis</i> (Linnaeus, 1766) | Tourterelle maillée | | | | NC | NE |
| 4227 | <i>Sylvia conspicillata</i> Temminck, 1820 | Fauvette à lunettes | EN | | | NC | NE |
| 4245 | <i>Sylvia nisoria</i> (Bechstein, 1795) | Fauvette épervière | | | | NC | NE |
| 891598 | <i>Sylvia ruppeli</i> Temminck, 1823 | Fauvette de Rüppell, Fauvette masquée | | | | NC | NE |
| 4219 | <i>Sylvia sarda</i> Temminck, 1820 | Fauvette sarde | | | | NC | NE |
| 824026 | <i>Sylvia subalpina</i> Temminck, 1820 | Fauvette de Moltoni | | | | NC | NE |
| 3000 | <i>Syrnaticus reevesii</i> (J. E. Gray, 1829) | Faisan vénéré, Faisans de Chasse | | | | NC | NE |
| -286 | <i>Tadorna cana</i> | Tadorne à tête grise | | | | NC | NE |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|---------------------------------------|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| 2770 | <i>Tadorna ferruginea</i> (Pallas, 1764) | Tadorne casarca, Casarca roux | | | | NC | NE |
| 2767 | <i>Tadorna tadorna</i> (Linnaeus, 1758) | Tadorne de Belon | LC | LC | | NC | NE |
| -199 | <i>Taeniopygia guttata</i> | Diamant mandarin | | | | NC | NE |
| 3359 | <i>Thalasseus bengalensis</i> (Lesson, 1831) | Sterne voyageuse | | | | NC | NE |
| 528761 | <i>Thalasseus maximus</i> (Boddaert, 1783) | Sterne royale | | | | NC | NE |
| 3362 | <i>Thalasseus sandvicensis</i> (Latham, 1787) | Sterne caugek | VU | Na | | NC | NE |
| 2687 | <i>Threskiornis aethiopicus</i> (Latham, 1790) | Ibis sacré | | | | NC | NE |
| 2584 | <i>Tringa erythropus</i> (Pallas, 1764) | Chevalier arlequin | | NA | | NC | NE |
| 2607 | <i>Tringa glareola</i> Linnaeus, 1758 | Chevalier sylvain | | | | NC | NE |
| 2594 | <i>Tringa nebularia</i> (Gunnerus, 1767) | Chevalier aboyeur | | NA | | NC | NE |
| 2603 | <i>Tringa ochropus</i> Linnaeus, 1758 | Chevalier culblanc | | NA | | NC | NE |
| 2591 | <i>Tringa stagnatilis</i> (Bechstein, 1803) | Chevalier stagnatile | | | | NC | NE |
| 2586 | <i>Tringa totanus</i> (Linnaeus, 1758) | Chevalier gambette | EN | LC | | NC | NE |
| 4137 | <i>Turdus iliacus</i> Linnaeus, 1766 | Grive mauvis | | LC | | NC | NE |
| 3379 | <i>Uria aalge</i> (Pontoppidan, 1763) | Guillemot de Troïl | | | | NC | NE |
| 3187 | <i>Vanellus vanellus</i> (Linnaeus, 1758) | Vanneau huppé | EN | NA | | NC | NE |
| 2610 | <i>Xenus cinereus</i> (Güldenstädt, 1775) | Bargette du Terek, Chevalier bargette | | | | NC | NE |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

Portrait de la biodiversité faunistique continentale Métropole Nice-Côte d'Azur /
Edition 2022

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR nicheur | LRR hivernant | Score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|----------------------|-------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| 836245 | <i>Zapornia parva (Scopoli, 1769)</i> | Marouette poussin | | | | NC | NE |
| 836246 | <i>Zapornia pusilla (Pallas, 1776)</i> | Marouette de Baillon | | | | NC | NE |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

ORTHOPTERES

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|---|---|-----|--------------|--------|---------------------------|
| 443315 | <i>Anonconotus mercantouri</i> Galvagni & Fontana, 2003 | Analote du Mercantour | VU | 14 | TF | B |
| 65639 | <i>Polysarcus scutatus</i> (Brunner von Wattenwyl, 1882) | Barbitiste à bouclier | EN | 12 | TF | P |
| 323037 | <i>Anonconotus ligustinus</i> Galvagni, 2002 | Analote ligure | NT | 11 | TF | P |
| 240285 | <i>Xya variegata</i> Latreille, 1809 | Tridactyle panaché, Tridactyle varié | NT | 11 | TF | P |
| 65947 | <i>Trigonidium cicindeloides</i> Rambur, 1838 | Grillon des jonchères | EN | 11 | TF | P |
| 66073 | <i>Arcyptera kheili</i> Azam, 1900 | Arcyptère provençale, Criquet provençal | NT | 10 | F | P |
| 66107 | <i>Stenobothrus cotticus</i> Kruseman & Jeekel, 1967 | Sténobothre cottien | LC | 10 | F | B |
| 65898 | <i>Gryllotalpa septemdecimchromosomica</i> Ortiz, 1958 | Courtillière provençale | DD | 10 | F | P |
| 66057 | <i>Acrida ungarica</i> (Herbst, 1786) | Truxale occitane | NT | 9 | F | P |
| 66116 | <i>Aeropedellus variegatus</i> (Fischer von Waldheim, 1846) | Gomphocère des moraines | LC | 9 | F | B |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|--|-----|--------------|--------|---------------------------|
| 240286 | <i>Mecostethus parapleurus</i> (Hagenbach, 1822) | Criquet des Roseaux, Parapleure alliacé | LC | 9 | F | P |
| 66086 | <i>Omocestus petraeus</i> (Brisout de Barneville, 1856) | Criquet des friches | LC | 9 | F | P |
| 66106 | <i>Stenobothrus rubicundulus</i> Kruseman & Jeekel, 1967 | Sténobothre alpin | LC | 9 | F | P |
| 65487 | <i>Stethophyma grossum</i> (Linnaeus, 1758) | Criquet ensanglanté, Oedipode ensanglantée | NT | 9 | F | P |
| 65970 | <i>Dolichopoda chopardi</i> Baccetti, 1966 | Dolichopode de la Tinée | DD | 9 | F | P |
| 917952 | <i>Tetrix gavoyi</i> Saulcy in Azam, 1901 | | LC | 9 | F | P |
| 535810 | <i>Anonconotus ghiliani</i> Camerano, 1878 | Analote noirâtre | LC | 9 | F | B |
| 837842 | <i>Anonconotus occidentalis</i> Carron & Wermeille, 2002 | Analote piémontaise | LC | 9 | F | P |
| 65630 | <i>Barbitistes obtusus</i> Targioni-Tozzetti, 1881 | Barbitiste empourpré, Barbitiste obtus | LC | 9 | F | P |
| 65719 | <i>Metrioptera saussuriana</i> (Frey-Gessner, 1872) | Decticelle des alpages | LC | 9 | F | P |
| 65735 | <i>Pholidoptera aptera</i> (Fabricius, 1793) | Decticelle aptère, Sauterelle aptère | LC | 9 | F | P |
| 65739 | <i>Pholidoptera fallax</i> (Fischer, 1853) | Decticelle trompeuse | LC | 9 | F | B |
| 65704 | <i>Platycleis sabulosa</i> Azam, 1901 | Decticelle des sables | LC | 9 | F | P |
| 65641 | <i>Polysarcus denticauda</i> (Charpentier, 1825) | Barbitiste ventru, Barbitiste queue-dentée | LC | 9 | F | P |
| 65934 | <i>Pteronemobius heydenii</i> (Fischer, 1853) | Grillon des marais | NT | 9 | F | P |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évalué

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

Portrait de la biodiversité faunistique continentale Métropole Nice-Côte d'Azur /
Edition 2022

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|---|-----|--------------|--------|---------------------------|
| 66209 | <i>Acrotylus insubricus (Scopoli, 1786)</i> | Oedipode grenadine | LC | 8 | M | P |
| 66269 | <i>Calliptamus wattenwylanus (Pantel, 1896)</i> | Caloptène occitan | LC | 8 | M | P |
| 65496 | <i>Euthystira brachyptera (Ocskay, 1826)</i> | Criquet des Génévriers | LC | 8 | M | P |
| 66114 | <i>Gomphocerippus rufus (Linnaeus, 1758)</i> | Gomphocère roux, Gomphocère, Gomphocère fauve | LC | 8 | M | P |
| 65928 | <i>Eugryllodes pipiens (Dufour, 1820)</i> | Grillon testacé | LC | 8 | M | P |
| 593313 | <i>Mogoplistes brunneus Audinet-Serville, 1838</i> | Grillon écailleux | LC | 8 | M | P |
| 66030 | <i>Tetrix ceperoi (Bolívar, 1887)</i> | Tétrix des vasières | LC | 8 | M | P |
| 65628 | <i>Barbitistes fischeri (Yersin, 1854)</i> | Barbitiste languedocien, Bourdragc, Odontura de Fisher | LC | 8 | M | P |
| 593306 | <i>Barbitistes serricauda (Fabricius, 1794)</i> | Barbitiste des bois, Barbitiste, Barbitiste queue-en-scie | LC | 8 | M | P |
| 65894 | <i>Cyrtaspis scutata (Charpentier, 1825)</i> | Méconème scutigère, Sauterelle à carapace | LC | 8 | M | P |
| 65637 | <i>Leptophyes laticauda (Fivaldszky, 1867)</i> | Leptophye provençale | LC | 8 | M | P |
| 65891 | <i>Meconema meridionale A. Costa, 1860</i> | Méconème fragile | LC | 8 | M | P |
| 65737 | <i>Pholidoptera femorata (Fieber, 1853)</i> | Decticelle des roselières, Decticelle des friches | LC | 8 | M | P |
| 65759 | <i>Rhacocleis poneli Harz & Voisin, 1987</i> | Decticelle varoise | LC | 8 | M | P |
| 268437 | <i>Yersinella beybienkoi La Greca, 1974</i> | Decticelle italienne | LC | 8 | M | P |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évalué

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|---|-----|--------------|--------|---------------------------|
| 66211 | <i>Acrotylus fischeri</i> Azam, 1901 | OEdipode framboisine, Oedipode de Fischer | LC | 7 | M | P |
| 66080 | <i>Dociostaurus maroccanus</i> (Thunberg, 1815) | Criquet marocain, Stauronote, Criquet ravageur | LC | 7 | M | P |
| 971809 | <i>Gomphocerippus saulcyi</i> (Krauss, 1888) | Criquet de Saulcy | LC | 7 | M | P |
| 66101 | <i>Stenobothrus fischeri</i> (Eversmann, 1848) | Sténobothre cigalin, Criquet de Fischer | LC | 7 | M | P |
| 65955 | <i>Arachnocephalus vestitus</i> Costa, 1855 | Grillon des Cistes | LC | 7 | M | P |
| 66284 | <i>Pyrgomorpha conica</i> (Olivier, 1791) | Criquet printanier, Truxale rosée, Pyrgomorphe à tête conique | LC | 7 | M | P |
| 66039 | <i>Tetrix depressa</i> Brisout de Barneville, 1848 | Tétrix déprimé | LC | 7 | M | P |
| 536050 | <i>Bicolorana bicolor</i> (Philippi, 1830) | Decticelle bicolore | LC | 7 | M | P |
| 65889 | <i>Meconema thalassinum</i> (De Geer, 1773) | Méconème tambourinaire, Méconème varié, Sauterelle des Chênes | LC | 7 | M | P |
| 65740 | <i>Pholidoptera griseoptera</i> (De Geer, 1773) | Decticelle cendrée, Ptérolèpe aptère | LC | 7 | M | P |
| 65680 | <i>Saga pedo</i> (Pallas, 1771) | Magicienne dentelée, Langouste de Provence, Saga aux longues pattes | LC | 7 | M | P |
| 65728 | <i>Sepiana sepium</i> (Yersin, 1854) | Decticelle échassière, Decticelle des haies, Dectique des haies | LC | 7 | M | P |
| 416654 | <i>Aiolopus puissantii</i> Defaut, 2005 | Aïolope de Kenitra | LC | 6 | M | B |
| 66159 | <i>Chorthippus dorsatus</i> (Zetterstedt, 1821) | Criquet verte-échine | LC | 6 | M | P |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évalué

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|---|---|-----|--------------|--------|---------------------------|
| 66265 | <i>Eyprepocnemis plorans</i> (Charpentier, 1825) | Miramelle corse | NA | 6 | M | B |
| 66111 | <i>Gomphocerus sibiricus</i> (Linnaeus, 1767) | Gomphocère des alpages, Criquet de Sibérie | LC | 6 | M | P |
| 837865 | <i>Locusta cinerascens</i> (Fabricius, 1781) | Criquet cendré | LC | 6 | M | P |
| 66121 | <i>Myrmeleotettix maculatus</i> (Thunberg, 1815) | Gomphocère tacheté, Gomphocère double-signé | NT | 6 | M | P |
| 66087 | <i>Omocestus raymondi</i> (Yersin, 1863) | Criquet des garrigues | LC | 6 | M | P |
| 66090 | <i>Omocestus viridulus</i> (Linnaeus, 1758) | Criquet verdelet, Criquet smaragdine | LC | 6 | M | P |
| 66178 | <i>Psophus stridulus</i> (Linnaeus, 1758) | OEdipode stridulante | LC | 6 | M | P |
| 66102 | <i>Stenobothrus nigromaculatus</i> (Herrich-Schäffer, 1840) | Sténobothre bourdonneur, Criquet bourdonneur | LC | 6 | M | P |
| 65938 | <i>Gryllomorpha dalmatina</i> (Ocskay, 1832) | Grillon des bastides | LC | 6 | M | P |
| 65968 | <i>Dolichopoda azami</i> Saulcy, 1893 | Sauterelle des grottes, Dolichopode dauphinois | LC | 6 | M | P |
| 66026 | <i>Paratettix meridionalis</i> (Rambur, 1838) | Tétrix des plages, Tétrix méridional | LC | 6 | M | P |
| 65659 | <i>Ephippiger terrestris</i> Yersin, 1854 | Ephippigère terrestre | LC | 6 | M | B |
| 65636 | <i>Leptophyes punctatissima</i> (Bosc, 1792) | Leptophye ponctuée, Sauterelle ponctuée, Barbitiste trèsponctué | LC | 6 | M | P |
| 65710 | <i>Platycleis affinis</i> Fieber, 1853 | Decticelle côtière | LC | 6 | M | P |
| 65705 | <i>Platycleis intermedia</i> (Audinet-Serville, 1838) | Decticelle intermédiaire | LC | 6 | M | P |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|---|--|-----|--------------|--------|---------------------------|
| 65882 | <i>Ruspolia nitidula</i> (Scopoli, 1786) | Conocéphale gracieux, Conocéphale mandibulaire | LC | 6 | M | P |
| 837838 | <i>Tessellana tessellata</i> (Charpentier, 1825) | Decticelle carroyée, Dectique marqueté | LC | 6 | M | P |
| 65869 | <i>Tettigonia cantans</i> (Fuessly, 1775) | Sauterelle cymbalière, Sauterelle chanteuse | LC | 6 | M | B |
| 65618 | <i>Tylopsis lilifolia</i> (Fabricius, 1793) | Phanéoptère liliacé, Phi.Inéoptère feuille-de-lys, Sauterelle feuille-de-lys | LC | 6 | M | P |
| 65752 | <i>Yersinella raymondii</i> (Yersin, 1860) | Decticelle frêle | LC | 6 | M | P |
| 66067 | <i>Arcyptera fusca</i> (Pallas, 1773) | Arcyptère bariolée, Poupée sibérienne, Criquet bariolé | LC | 5 | Fa | P |
| 66276 | <i>Calliptamus siciliae</i> Ramme, 1927 | Caloptène provençal, Criquet sicilien | LC | 5 | Fa | P |
| 240287 | <i>Euchorthippus elegantulus</i> Zeuner, 1940 | | LC | 5 | Fa | P |
| 971744 | <i>Gomphocerippus apricarius</i> (Linnaeus, 1758) | Criquet des adrets | LC | 5 | Fa | B |
| 971800 | <i>Gomphocerippus mollis</i> (Charpentier, 1825) | Criquet des jachères | LC | 5 | Fa | P |
| 66187 | <i>Oedaleus decorus</i> (Germar, 1825) | Oedipode soufrée | LC | 5 | Fa | P |
| 66085 | <i>Omocestus haemorrhoidalis</i> (Charpentier, 1825) | Criquet rouge-queue | LC | 5 | Fa | P |
| 837869 | <i>Pseudochorthippus parallelus</i> (Zetterstedt, 1821) | Criquet des pâtures, Oedipode parallèle | LC | 5 | Fa | P |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|---|--|-----|--------------|--------|---------------------------|
| 66200 | <i>Sphingonotus caeruleus</i> (Linnaeus, 1767) | Oedipode aigue-marine, Criquet à ailes bleues, Oedipode Azurée | DD | 5 | Fa | P |
| 227817 | <i>Eumodicogryllus bordigalensis</i> (Latreille, 1804) | Grillon bordelais | LC | 5 | Fa | P |
| 65909 | <i>Gryllus bimaculatus</i> De Geer, 1773 | Grillon provençal | LC | 5 | Fa | P |
| 65944 | <i>Oecanthus pellucens</i> (Scopoli, 1763) | Grillon d'Italie | LC | 5 | Fa | P |
| 65765 | <i>Antaxius pedestris</i> (Fabricius, 1787) | Antaxie marbrée, Antaxie commune, Decticelle marbrée | LC | 5 | Fa | P |
| 65688 | <i>Decticus albifrons</i> (Fabricius, 1775) | Dectique à front blanc, Sauterelle à front blanc | LC | 5 | Fa | B |
| 65687 | <i>Decticus verrucivorus</i> (Linnaeus, 1758) | Dectique verrucivore, Sauterelle à sabre, Sauterelle rondue, Dectique commun, Dectique | LC | 5 | Fa | B |
| 65743 | <i>Eupholidoptera chabrieri</i> (Charpentier, 1825) | Decticelle splendide | LC | 5 | Fa | B |
| 593263 | <i>Roeseliana roeselii</i> (Hagenbach, 1822) | | LC | 5 | Fa | P |
| 66215 | <i>Aiolopus strepens</i> (Latreille, 1804) | OEdipode automnale | LC | 4 | Fa | B |
| 66262 | <i>Anacridium aegyptium</i> (Linnaeus, 1764) | Criquet égyptien | LC | 4 | Fa | B |
| 66268 | <i>Calliptamus italicus</i> (Linnaeus, 1758) | Caloptène italien, Criquet italien, Calliptame italique, Criquet italique | LC | 4 | Fa | P |
| 66173 | <i>Euchorthippus declivus</i> (Brisout de Barneville, 1848) | Criquet des mouillères, Criquet des Bromes | LC | 4 | Fa | B |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|---|-----|--------------|--------|---------------------------|
| 971768 | <i>Gomphocerippus vagans</i> (Eversmann, 1848) | Criquet des Pins | LC | 4 | Fa | P |
| 66196 | <i>Oedipoda germanica</i> (Latreille, 1804) | OEdipode rouge, Criquet à ailes rouges, Criquet rubané, Criquet rouge, Oedipode germanique | LC | 4 | Fa | B |
| 66129 | <i>Stauroderus scalaris</i> (Fischer von Waldheim, 1846) | Criquet jacasseur | LC | 4 | Fa | B |
| 66100 | <i>Stenobothrus lineatus</i> (Panzer, 1796) | Criquet de la Palène, Sténobothre ligné, Criquet du Brachypode | LC | 4 | Fa | P |
| 65910 | <i>Gryllus campestris</i> Linnaeus, 1758 | Grillon champêtre | LC | 4 | Fa | P |
| 65614 | <i>Phaneroptera nana</i> Fieber, 1853 | Phanéoptère méridional | LC | 4 | Fa | P |
| 65697 | <i>Platypleis albopunctata</i> (Goeze, 1778) | Decticelle grisâtre, Dectique gris | LC | 4 | Fa | B |
| 66270 | <i>Calliptamus barbarus</i> (O.G. Costa, 1836) | Caloptène ochracé, Criquet de Barbarie | LC | 3 | Fa | P |
| 913804 | <i>Gomphocerippus biguttulus</i> (Linnaeus, 1758) | Criquet mélodieux | LC | 3 | Fa | P |
| 971791 | <i>Gomphocerippus brunneus</i> (Thunberg, 1815) | Criquet duettiste, Sauteriot | LC | 3 | Fa | P |
| 66194 | <i>Oedipoda caerulescens</i> (Linnaeus, 1758) | OEdipode turquoise, Criquet à ailes bleues et noires, Criquet bleu, Criquet rubané, OEdipode bleue, Oedipode bleuâtre | LC | 3 | Fa | B |
| 66088 | <i>Omocestus rufipes</i> (Zetterstedt, 1821) | Criquet noir-ébène | LC | 3 | Fa | B |
| 199958 | <i>Pezotettix giornae</i> (Rossi, 1794) | Criquet pansu | LC | 3 | Fa | B |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne

Portrait de la biodiversité faunistique continentale Métropole Nice-Côte d'Azur /
Edition 2022

| CD_REF | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LRR | score enjeux | Enjeux | Connaissance chorologique |
|--------|--|--|-----|--------------|-----------|---------------------------|
| 65774 | <i>Tettigonia viridissima</i> (Linnaeus, 1758) | Grande Sauterelle verte, Sauterelle verte (des prés), Tettigonie verte, Sauterelle à coutelas | LC | 3 | Fa | B |
| 65932 | <i>Nemobius sylvestris</i> (Bosc, 1792) | Grillon des bois, Grillon forestier, Nemobie forestier, Némobie forestière | LC | 3 | Fa | P |
| 837204 | <i>Podisma dechambrei</i> Leproux in Chopard, 1952 | | DD | | NE | NE |
| 66235 | <i>Podisma pedestris</i> (Linnaeus, 1758) | | LC | | NE | NE |
| 65918 | <i>Acheta domesticus</i> (Linnaeus, 1758) | Grillon domestique, Grillon du foyer, Cri-cri, Grelet, Grillon des maisons, Grillet, Grillot, Crinchon, Guersillon, Petit Cheval du Bon Dieu | DD | | NE | NE |
| 195017 | <i>Myrmecophilus</i> Berthold, 1827 | | | | NE | NE |

LRR : Liste rouge régionale des espèces menacées

DD : Données insuffisantes

LC : Préoccupation mineure

NT : Quasi menacée

VU : Vulnérable

EN : En danger

CR : Danger critique

Enjeux :

NC : Non concerné

NE : Non évalué

Fa : Enjeu faible

M : Enjeu modéré

F : Enjeu fort

TF : Enjeu très fort

Connaissance chorologique :

NE : Non évaluée

P : Partielle

B : Bonne

TB : Très bonne



 **Conservatoire
d'espaces naturels
Provence-Alpes-Côte d'Azur**

Siège :
4, avenue Marcel Pagnol
Immeuble Atrium Bât B.
13 100 Aix-en-Provence
Tél : 04 42 20 03 83
Fax : 04 42 20 05 98
Email : contact@cen-paca.org
www.cen-paca.org

Responsable du Pôle Alpes-Maritimes :
Anaïs Syx
90 chemin Raymond
06160 ANTIBES
Courriel : anais.syx@cen-paca.org

Le Conservatoire d'espaces naturels
de Provence-Alpes-Côte d'Azur
est membre de la Fédération
des Conservatoires d'espaces naturels



Ce travail a été réalisé grâce au soutien technique et financier des partenaires suivants :



**MÉTROPOLE
NICE CÔTE D'AZUR**

